



Plats och tid

Folkets Hus, Mysingen, 2019-06-05 kl. 10:00 – 12:10

Beslutande

Antonella Pirrone (KD), Ordförande
Anne-Christina Lindeberg (S), Vice ordförande
Theresia Bergendahl (C), KS
Kerstin Danielsson (S), KFN
Tony Nicander, (V), SON, ersättare för Helena Göransson (L), SON
Hans Owe Krafft (SN), MSN, ersättare för Britt-Marie Jakobsson (PPiN), MSN
Aino Allstrin, PRO
Berit Åberg, PRO
Ann Gould, SPF Moringen
Agneta Tjärnhammar, SPF Moringen
Gullewi Karlsson – Persson, SKPF
Barbro Ollén, Nynäshamns demensförening
Tord Börjesson, PRO, ersättare för Whille Karlsson, PRO

Övriga deltagare

Carina Brännäng, anhörigsamordnare, socialförvaltningen, Linda Sandström, Lotsen, Balder, Olivia Gustafsson, sekreterare, kansliavdelningen, Yvonne Persson, kommunjurist, Monica Rådestad, IVO.

Paragrafer

§§ 14-20

Paragraferna behandlades i ordningen §§ 14-20

Justeringens plats och tid

Kommunhuset A plan 7 den 2019-06-20, kl. 10:00.

Underskrifter

Antonella Pirrone (KD)
Ordförande

Berit Åberg
Justerare

Olivia Gustafsson
Sekreterare



Dagordning

1. Fastställande av dagordning
2. Föregående protokoll
3. Medborgarförslag om att återinrätta syn- och hörselkonsulent
4. Skriftligt svar från socialförvaltningen gällande rutiner och riktlinjer kring äldreboenden
5. Informationsärenden
6. Övriga frågor
7. Välfärdsteknik – en möjlighet till bättre vård och omsorg



§ 14/19

Fastställande av dagordning

Till utsänd dagordning lägger råden till under övriga frågor.

Med dessa tillägg fastställs dagordningen.

1. Äldre- och funktionshindersombudsman



§ 15/19

Föregående protokoll

Råden godkänner föregående protokoll och lägger det till handlingarna.



§ 16/19 Medborgarförslag om att återinrätta syn- och hörselkonsulent

Ärendet

Yvonne Persson, kommunjurist, informerar om ett medborgarförslag om att återinrätta syn- och hörselkonsulent.

Sammanfattning

Det har inkommit ett medborgarförslag om att återinrätta funktionen syn- och hörselkonsulent. Funktionen har funnits tidigare men lades ned. Medborgarförslaget har varit på remiss hos socialnämnden som anser att hjälpen är tillgodosedd genom landstinget. Förslagsställaren vill att kommunen ska erbjuda mer stöd än det som landstinget erbjuder. Yvonne Person önskar att höra rådens synpunkter på medborgarförslaget.

Rådens synpunkter och frågor

Christina Sönnnergren (Synskadades Riksförbund Stockholm och Gotlands län) påpekar att regionen inte har hand om personer som har en synnedläggelse men inte personer som har en synskada. För att klassas som synskadad krävs det mycket, vilket gör att det är många, speciellt äldre, som saknar stöd från regionen. Hon påpekar att många mår psykiskt dåligt av bristen på stöd samt att kommunen sparar pengar genom att dessa personer inte kommer behöva samma omfattning hemtjänst som tidigare. Råden anser att det kostar mycket pengar att själv betala för hjälpmedel som inte ges av landstinget.

Antonella Pirrone (KD) instämmer och utvecklar att det handlar om livskvalité och att en person inte ska känna sig instängd i sitt eget hem. Socialnämnden har diskuterat frågan och kommit fram till att inte tillstyrka förslaget eftersom att det är en utökad kostnad. Kommunfullmäktige kommer att ta upp frågan genom medborgarförslaget.

Råden anser att medborgarförslaget bör bifallas och hade önskat att medborgarförslaget skulle ha skickats ut som remiss till råden. Agneta Tjärnhammar (SPF Moringen) och Berit Åberg (PRO) föreslår att begära att Kommunstyrelsen återremitterar ärendet för remiss hos råden. Yvonne Persson informerar om att ärendet inte kommer skickas på remiss men att synpunkter på förslaget som finns i protokollet för rådens möte kommer att beaktas och att Kommunstyrelsen kan besluta att återremittera ärendet för remiss hos råden. Antonella Pirrone (KD) ber Yvonne Persson att undertrycka vikten av att förslaget får bifall hos Kommunstyrelsen.

Råden anser att det är viktigt att medborgarförslaget får bifall. Råden önskar att tillstyrka förslaget genom att Christina Sönnnergren (Synskadades Riksförbund Stockholm och Gotlands län) och Kerstin Wahlbäck (Synskadades Riksförbund Stockholm och Gotlands län) författar ett yttrande som organisationerna i råden skriver under. Råden skickar in yttrandet till Yvonne Persson senast i augusti.

Yvonne Persson informerar om att det är möjligt att följa debatten i Kommunfullmäktige när ärendet tas upp. Preliminärt datum är 18 september.



§ 17/19 Skriftligt svar från socialförvaltningen gällande rutiner och riktlinjer kring parboendegaranti

Ärendet

Antonella Pirrone informerar om skriftliga svaret från socialförvaltningen gällande rutiner och riktlinjer kring parboendegaranti.

Sammanfattning

PRO har skickat tre frågor till socialförvaltningen angående rutiner och riktlinjer kring parboendegaranti som har besvarats av Marlene Terell, förvaltningschef. Indra Jacobsson, avdelningschef, kan inte närvara på mötet så Olivia Gustafsson, sekreterare, läser upp svaret från förvaltningen.

Rådens synpunkter och frågor

Berit Åberg (PRO) anser att förvaltningens svar inte är tillräckligt utan menar att det bör finnas ett nämndbeslut på att incidenten med parboendegaranti i Nynäshamn inte får upprepas.

Antonella Pirrone (KD) informerar om att nya riktlinjer är på väg men påpekar att det inte är möjligt att ta beslut om att händelsen inte ska upprepas. Det ska vara en självklarhet att det inte får ske igen. Felet gjordes när kontraktet skrevs.

Råden anser att det är en svår fråga eftersom det hade blivit mer komplicerat om en yngre partner hade fått bo kvar i boendet. Råden anser att det krävs tydligare rutiner och att socialförvaltningen bör skicka ut riktlinjer till råden när de har upprättats.

Råden diskuterar om kommunen bör hjälpa den medboende att behålla lägenheten under tiden de bor på äldreboendet. Det finns en önskan från råden att kommunen bör erbjuda detta samtidigt som det påpekas att alla inte vill bo tillsammans med sin partner i ett äldreboende. Det är viktigt att ingen ska tvingas att bo tillsammans.



§ 18/19 Informationsärenden

Ärenden

- 1. Anvisningsrätt för seniorer på parkeringsplatser på Balder**
- 2. Rutiner för remisser om planärenden och sociala frågor**
- 3. Toalett i Svandammsparken**
- 4. Närtrafikens sträckning**

Sammanfattning

Antonella Pirrone (KD) informerar om svar på tidigare ställda frågor:

1. Anvisningsrätt för seniorer på parkeringsplatser på Balder

Svar på frågan skickas ut via mail till råden.

2. Rutiner för remisser om planärenden och sociala frågor

Berit Åberg (PRO) anser att få remisser kommer till råden och har därför ställt frågan om det finns rutiner för remisser till råden om planärenden och sociala frågor. Marlene Terell, förvaltningschef, har svarat att det inte finns skriftliga rutiner på när remisser ska skickas till råden. Dock finns det utvecklingspotential inom området.

3. Toalett i Svandammsparken

Berit Åberg (PRO) har lämnat en skriftlig fråga om det kommer byggas en toalett i Svandammsparken. Stadsmiljö har svarat att det inte är budgeterat för en toalett i Svandammsparken i år. Därför kommer inte en toalett att byggas.

4. Närtrafikens sträckning

Berit Åberg (PRO) har lämnat en skriftlig fråga om var närtrafiken går eftersom det råder oklarhet inom området. Planeringsavdelningen har svarat att de behöver ha ytterligare tid för att besvara frågan men informerar om att det finns beställningstrafik i Nynäshamn men att det inte finns några fasta hållplatser.

Rådens synpunkter och frågor

3. Toalett i Svandammsparken

Angående toaletten vid Svandammsparken förtydligar Berit Åberg (PRO) att det finns behov, speciellt bland pensionärerna vid boulebanan, att det finns en toalett i närheten.



Representant för MSN i råden uttrycker att MSN menar att de som befinner sig i Svandammsparken kan gå till Nynäshamns hamn för att gå på toaletten. Det ska byggas toaletter vid stationen för att underlätta för resenärer.

4. Närtrafikens sträckning

Råden uttrycker att det är oklart var linjedragningen går och att det inte finns någon information om att trafiken är igång. På SL:s hemsida finns ett beställningsnummer dock menar SL att trafiken inte finns. Theresia Bergendahl (C, KS) berättar om att hon har kontaktat kontaktcenter och SL för att få en turlista och fick till svar att en sådan inte fanns. Dock tog de emot förslag på hur en sådan turlista bör se ut. Råden menar att förslag på var bussen skulle stanna har efter begäran lämnats förut, dock har ingen återkoppling getts.

Carina Brännäng, anhörigsamordnare SoF, informerar om att de brukar få turlistor och att bussen används. Även Linda Sandström, Lotsen/Balder, berättar att de bokar trafiken flera gånger i veckan. Hon informerar även om vilken sträcka bussen tar samt att trots att trafiken är anropsstyrd så är det ungefärliga tider som gäller. Något som bör uppmärksammas är att om bussen inte kommer går det inte att felanmäla det.

Råden noterar att exempelvis Kullsta, Ösmo och Sorunda inte har beställningstrafik.

Antonella Pirrone (KD) tar saken vidare och återkommer nästa möte.



§ 19/19

Övriga frågor

1. Äldre- och funktionshindersombudsman

Rådet undrade vad som gäller angående vid vilken tidpunkt en äldre- och funktionshindersombudsman ska inrättas. Antonella Pirrone (KD) undersöker möjligheten att bjuda in någon från förvaltningen för att prata om frågan.



§ 20/19

Välfärdsteknik- en möjlighet till bättre vård och omsorg

Ärendet

Monica Rådestad, IVO, informerar om möjligheter till bättre vård och omsorg med hjälp av välfärdsteknik.

Sammanfattning

Föreläsningen berörde införande av välfärdsteknik i vård och omsorg utifrån rapporter från en förstudie som har gjorts av IVO. Föreläsare informerar om att välfärdsteknik är ett prioriterat område för IVO.

IVO menar att de problem de har sett när välfärdstekniken används beror främst på att personal och brukare inte har tillräckligt mycket kunskap eller vilja för att kunna använda tekniken. IVO har exempelvis uppmärksammat att personal ibland stänger av ett larm när de tycker att brukaren larmar för mycket eller att personal sover på sitt pass utan att höra larm.

Föreläsaren menar att det är viktigt att utgå från brukare och att det kan vara av fördel att välfärdsteknik införs medan individen fortfarande har kvar kognitiv förmåga kvar att förstå syftet med tekniken. Brukarens reaktion på tekniken ska följas upp.

Föreläsaren informerar om att det pågår en nationell tillsyn som omfattar välfärdsteknik.

Föreläsaren undrar vad råden anser om välfärdsteknik.

Powerpointbilder från föreläsningen skickas ut till råden via mail.

Rådens synpunkter och frågor

Råden anser att det är positivt att förstudien utgår från brukarna.

Råden menar att välfärdsteknik är intressant och utmanande men att i vissa fall uppskattas en människa mer än en dator. Det finns dock tillfällen då det är lämpligt att en dator utför jobbet. Det finns en önskan att datorer kan ersätta rutinmässiga uppgifter så att personalen kan fokusera på den sociala kontakten. Å ena sidan menar råden att tekniken ska göra så att personalen har tid att bry sig om personen, å andra sidan menar råden att det faktum att personal är närvarande vid andra uppgifter istället för en dator är att bry sig om personen. Råden uppmärksammas även på att studier i Japan har visat att de som har tagit emot vård från en robot har känt sig lika nöjda med vården som de som har fått hjälp från en människa.

Råden undrar om det har gjorts en kostnadsanalys mellan välfärdsteknik och andra lösningar där personer hjälper till. Föreläsaren informerar om att en sådan kostnadsanalys inte har gjorts.

Råden vill uppmärksamma på att det kan var sårbart med teknik och att det måste finnas ett back-up system. Trygghetslarm upplevs fungera bra, dock menar råden att andra hinder för att besvara larmet kan uppkomma. Till vissa lägenheter krävs nyckelbricka som personalen måste hämta innan de kan besvara ett larm. Råden menar att en teknik kan hindra en annan teknik från att fungera effektivt.



Det faktum att det finns tillfällen då personal eller brukar stänger av larm diskuteras även av råden. Råden undrar vad IVO gör för att förebygga detta. Det uppmärksammas att det blir en fråga om hur mycket tillsyn som ska göras av välfärdstekniken.

Råden uppmärksammar på att demenssjuka används i många exempel och undrar om denna studie endast gäller dem. Föreläsaren informerar om att i förstudien hade de flesta en kognitiv nedsättning men att fortsättningsvis kommer studien undersöka inom äldreomsorgen och LSS.

Råden ställer en fråga till Socialförvaltningen angående om de har fått pengar från socialstyrelsen för att utveckla välfärdsteknik i Nynäshamn. Om så är fallet vill råden ha redovisning för hur pengarna har använts.