



Diarienummer: 2011.0424
Objektnummer: xxx xxx

2017-07-07

Granskningsutlåtande

**Fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad
Småstaden vid havet**

Utlåtandet innehåller en redovisning av de olika synpunkter på förslaget till ny fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad. Synpunkterna kom in under granskningstiden 16 januari – 28 februari 2017. Under granskningstiden inkom totalt 25 yttranden från olika myndigheter, organisationer, föreningar och privatpersoner. Varje yttrande redovisas i sin helhet följt av kommunens kommentar.

BAKGRUND

Varje kommun ska enligt plan- och bygglagen (PBL) ha en aktuell översiktsplan. Översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och be- varas. Nynäshamns kommuns nu gällande översikts- plan antogs 2012.

Fördjupningar av översiktsplanen (FÖP) kan tas fram för geografiska områden. Denna plan gäller Nynäshamns stad. Gällande FÖP för Nynäshamns stad antogs 2004.

Hur en översiktsplan/fördjupning av översiktsplan ska tas fram regleras i plan- och bygglagen. Allmänheten har vid flera tillfällen haft möjlighet att lämna idéer och förslag till hur planen ska utformas och hur staden ska utvecklas.

SÅ HAR SAMRÅDET GÅTT TILL

Under samrådstiden, 16 januari – 28 februari 2017 fanns planen tillgänglig på biblioteken i Ösmo, Sorunda och Nynäshamn samt i kommunhuset reception.

Tryckta exemplar av förslaget fanns att hämta på kommunens bibliotek samt i kommunhuset. Handlingarna fanns även tillgängliga på kommunens webbplats.

Bifogat finns en lista över samtliga ändringar som gjorts förutom rent språkliga. Dessutom har samtliga kartor förutom delområdenas indelning omarbetats och ändrats i syfte att göra de mer lättläsliga. Generellt finns alla bakgrundsfakta i de ämnesspecifika kartorna i kapitel två medan delområdenas kartor i kapitel tre enbart redovisar förslag. Dessutom finns två kartor i bilagan med planeringsunderlag till planen, de redovisar riksintressen och annat som är viktigt att ta hänsyn till respektive risker. Två mindre utvecklingsområden i staden har också lagts till, dels en del av kvarteret valkyrian och dels har utvecklingsområdet mellan Toppstigen och Hamnviksvägen förstörats norrut närmare Hamnviksvägen.

Även layoutmässigt har planen bearbetats genom förändringar i sidmallen, kartnamnens placering och hanteringen av bilder.

PLANEN

Den fördjupade översiktsplanen beskriver kommunens viljeinriktning kring utvecklingen av stadens fysiska miljö samt

mark- och vattenanvändning. Planen antas av kommunfullmäktige och är ett styrdokument för hela kommunen. Planen används som underlag för beslut om förändringar av den fysiska miljön som ska genomföras på eget eller andras initiativ såsom fastighetsägare, byggbolag eller näringsidkare. Planen har också en viktig roll som underlag för beslut om kommunal budget och investeringar inom kommunens ansvarsområden och inom sin mark. Läs mer i introduktionsavsnittet i antagandehandlingarna.

PROCESSEN

Dialog

Under framtagandet av planen har en rad olika dialogaktiviteter genomförts för att involvera invånarna. Olika metoder har använts för att kunna nå ut till små många som möjligt. Läs mer om dessa aktiviteter i förslaget till ny fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad.

Kommande detaljplanearbete

Fördjupningen av översiktsplanen beskriver stadens utveckling på en övergripande nivå. I kommande detaljplanearbete kommer det att beskrivas närmare i detalj hur planeringsförutsättningarna ska beaktas. Detta gäller exempelvis kvaliteter i natur- och kulturmiljön, risker etcetera.

I fortsatt detaljplanearbete kommer planhandlingar att skickas till berörda fastighetsägare i enlighet med vad lagstiftningen säger i plan- och bygglagen (PBL).

YTTRANDEN

Totalt har 25 yttranden lämnats in under granskningstiden. Varje yttrande redovisas i sin helhet, följt av kommunens kommentar.

Yttranden har kommit in från:

STATLIGA ORGAN

1. Länsstyrelsen i Stockholms län
2. Sjöfartsverket
3. Trafikverket
4. Försvarsmakten

REGIONALA ORGAN

5. Tillväxt- och regionplanenämnden

KOMMUNALA ORGAN

6. Fastighet och Service (Nynäshamns kommun)
7. Södertörns Brandförsvarsförbund (Sbff)
8. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund (Smohf)

Företag

9. Stockholms hamnar
10. Nynas AB

INTRESSEFÖRENINGAR, SAMMANSLUTNINGAR M FL

11. Socialdemokraterna
12. Moderaterna
13. Kristdemokraterna
14. Pensionärspartiet
15. Sorundanet
16. NSS

BOENDE

17. BRF Kurortsparken
18. Johan Sturesson
19. Niclas Axelson och Michael Westman
20. Bo Forsell
21. Hans Andersson
22. Ann Thunberg
23. Åsa och Anders Olsson
24. Ingemar Carleman
25. Ann E. Gould

STATLIGA ORGAN

Fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad "Småstaden vid havet" – Utställningsförslag

Det här är Länsstyrelsens granskningsyttrande över det förslag till fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad som Nynäshamns kommun har överlämnat i samband med utställning enligt 3 kap. 12 § plan- och bygglagen (PBL).

Länsstyrelsen har tidigare lämnat ett samrådsyttrande, daterat 3 november 2014. Av den samrådsredogörelse som kommunen har gjort framgår hur kommunen har beaktat de synpunkter Länsstyrelsen framförde under samrådet.

Inledning

Stockholms län växer stadigt och ett bostadsbyggande som både håller hög volym och hög takt är avgörande för länets utveckling. Kommunernas översiktsplanering är en grundbult i detta arbete. En aktuell fördjupning av översiktsplanen med tydliga ställningstaganden underlättar framtida detalj-planering för bostadsbebyggelse i området och är därför ett verktyg för att nå målsättningar om ett ökat bostadsbyggande.

Nynäshamns kommun har i fördjupningen av översiktsplanen på ett bra sätt presenterat sin vision för stadens utveckling och identifierat viktiga planerings-förutsättningar att hantera i den fortsatta planeringen.

Länsstyrelsens uppdrag och ställningstagande

Länsstyrelsen ska företräda statens intressen i planeringen. I granskningsyttrandet ska länsstyrelsen bevaka riksintressen, frågor om hälsa och säkerhet, mellan-kommunala frågor, miljökvalitetsnormerna, samt områden för landsbygds-utveckling i strandnära lägen, i enlighet med bestämmelserna i 3 kap. 16 § PBL. Granskningsyttrandet har betydelse för den fortsatta planeringen eftersom Länsstyrelsen kan komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplaner eller områdesbestämmelser enligt 11 kap. 10 och 11 §§ PBL, om de synpunkter som framförs inte beaktats.

Granskningsyttrandet ska enligt 3 kap. 20 § PBL redovisas tillsammans med fördjupningen av översiktsplanen. Om Länsstyrelsen inte har godtagit planen i viss del ska det anmärkas i den antagna planen.

Länsstyrelsen har inhämtat synpunkter på utställningsförslaget från Försvarmakten, Sjöfartsverket, Skogsstyrelsen, Svenska kraftnät, Trafikverket och Vattenfall Eldistribution AB. De synpunkter som rör de frågor länsstyrelsen har att bevaka under utställningen redovisas i granskningsyttrandet. Inkomna yttranden bifogas.

RIKSINTRESSEN

Rikszintressen för kommunikationer, 3 kap. 8 § miljöbalken

Planens översiktliga karaktär gör att lämpligheten av den föreslagna utvecklingen inte fullt ut kan bedömas avseende rikszintressen för kommunikationer. Det är därför positivt att dessa redovisas som en planeringsförutsättning att ta hänsyn till i fortsatt planering.

Vad gäller väg 73 vill Länsstyrelsen framhålla att det är viktigt att planerad exploatering inte försvårar en fortsatt utveckling av vägen söder om motorvägens slut. Kommunen uppmärksammar i planförslaget behovet av en åtgärdsvalsstudie för att studera utbyggnadsmöjligheter längs väg 73 och en sådan åtgärdsvalsstudie ska nu påbörjas inom kort. Där kommer bland annat utvecklingen av Kalvö, trafikplats Norvik, färjehamnens utveckling och Nynäshamns önskan om att bygga stadsgata att kunna behandlas.

Byggnader över 20 meter kan påverka luftfarten vilket ska framgå av planen. Vid planering av nya byggnader över 20 meter ska en flyghinderanalys genomföras. Flyghinderanalysen utförs av Luftfartsverket.

Rikszintressen för totalförsvaret, 3 kap. 9 § miljöbalken

Av planförslaget framgår att hela planområdet är samrådsområde för objekt högre än 45 meter inom samlad bebyggelse.

Länsstyrelsen anser att uttrycket samlad bebyggelse bör bytas ut till sammanhållen bebyggelse eftersom det är det begreppet som används i PBL 2010:900. Eftersom planområdet berör områden både inom och utanför sammanhållen bebyggelse bör texten också kompletteras med information om att områden utanför sammanhållen bebyggelse är samrådsområde för objekt högre än 20 meter.

BEBYGGELSENS LÄMPLIGHET MED HÄNSYN TILL HÄLSA, SÄKERHET, RISK FÖR ÖVERSVÄMNINGAR M.M.

Översvämning

I planförslaget anges att ny samhällsviktig verksamhet ska grundläggas på minst 2,66 meter i RH2000. Länsstyrelsen anser att även övrig bebyggelse ska grundläggas enligt kommunens nivå på minst 2,66 meter i RH2000. Några av de föreslagna bebyggelseområdena ligger inom områden med risk för översvämning. Avsteg från den rekommenderade lägsta nivån är möjligt om kommunen kan visa att bebyggelsen inte påverkas av översvämning eller är en risk för människors hälsa och säkerhet.

Risker i samband med farliga transporter och verksamheter

Länsstyrelsen ser positivt på att "*Riskstrategi för markanvändning och bebyggelse nära farlig och miljöfarlig verksamhet i Nynäshamns stad*" (Nynäshamns kommun och WSP, 2011) ska användas som planeringsunderlag till kommande utbyggnader av staden. Även Länsstyrelsens rekommendationer om riskbeaktande inom 150 meter från transportled bör beaktas. Länsstyrelsen vill också

framhålla att en eventuell förändring i bränslehanteringen för Gotlandstrafiken kan leda till en förändrad riskbild, både vid hamnterminalen och i anslutning till de transporter som då behövs för att tillgodose behovet. En sådan förändring kan leda till behov av nya riskanalyser vilket bör uppmärksammas i planen.

Övriga frågor som är viktiga att uppmärksamma redovisas i planförslaget. Planens översiktliga karaktär gör dock att lämpligheten vid efterföljande detaljplanering och tillståndsprövning inte fullt ut kan förutses. Länsstyrelsen utgår därför från att dessa frågor beaktas i efterföljande planering och tillståndsbeslut.

Bilagor:

1. Yttrande från Försvarmakten/HK
2. Yttrande från Sjöfartsverket
3. Yttrande från Svenska kraftnät
4. Yttrande från Trafikverket Region Stockholm

• *Kommentar:*

Det har förtydligats att ny exploatering inte ska försvåra möjligheten att utveckla väg 73 söder om motorvägens slut. Det har förtydligats att byggnader över 20 meter kan påverka luftfarten och att områden utanför sammanhållen bebyggelse är samrådsobjekt för byggnation över 20 meter. Lägsta grundläggningsnivå ska vara minst 2,5 meter över normalvattennivå för ny samhällsviktig bebyggelse och 2,0 meter över normalvattennivå för övrig bebyggelse i enlighet med ”PM om lägsta grundläggningsnivå i Nynäshamns kommun. Risk beaktas vid ny bebyggelse och förändringar av riskfaktorer.

2. Sjöfartsverket

Yttrande över fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad

Inledning

Sjöfartsverket har ansvar för tillgänglighet, framkomlighet och säkerhet i svenska farleder och farvatten. I Sjöfartsverkets uppdrag ingår att bevaka sjöfartens transportleder och hamnterminaler inklusive dess anslutningar till landbaserad infrastruktur.

Synpunkter

Sjöfartsverket har beretts tillfälle att yttra sig angående förslag till ny fördjupning av översiktsplan för Nynäshamns stad och framför följande synpunkter:

Sjöfartsverket anser att redovisningen av riksintresset för trafikslagets anläggningar i planhandlingar är bristfällig. Trafikverket fattade i november 2010 beslut om riksintressen för trafikslagets anläggningar. Beslut med tillhörande PM och tabeller över anläggningar av riksintresse finns på Trafikverkets hemsida, <http://www.trafikverket.se/Foretag/Planera-och-utreda/Samhallsplanering/Riksintressen//>.

Av utpekandet framgår att bl.a. sträckningen av farled 521 till Nynäshamn med tillhörande sjösäkerhetsanordningar (SSA) samt hamnen är utpekade som riksintresse för hamnar och sjöfarten, *se bilaga 1*. På olika ställen i samrådshandlingarna, bl.a. på sidan 24 i dokumentet ”Fördjupning av översiktsplanen-Nynäshamns stad”, framförts att:

Såväl Nynäshamns hamn med Gotlandstrafiken och färjor till Lettland och Polen, liksom den planerade hamnen i Norvik med sitt speciella djuphamnsläge är av riksintresse (...)

Sjöfartsverket påpekar, att vattenområdet i Norvikfjärden runt Norvikudden inte tillhör riksintresseområde hamn enligt Trafikverkets ovan nämnda beslutet. Med hänsyn till ovanstående anser Sjöfartsverket att redovisningen av riksintresset för trafikslagets anläggningar bör korrigeras.

Även allmän farled 520 samt farleder 5211 och 5212 med dess tillhörande SSA som eventuellt kan beröras av de planerade åtgärderna, avgränsar till planområdet. I det fortsatta planarbetet måste därför hänsyn tas till att planerna eller eventuella framtida åtgärder inte försämrar sjöfartens tillgänglighet, framkomlighet och säkerhet.

Enligt översiktsplanen föreslås omvandling till stads kvarter i en del av stadens hamnområde. Erfarenhetsmässigt leder ofta bebyggelse i närhet av hamnområde till klagomål över störningar från hamnverksamheten. Så sker ofta även i de fall den ”störande verksamheten var först på platsen”.

I förlängningen påverkar detta hamnverksamheten och dess utvecklingsmöjligheter negativt. Exempel på störningskällor och störande verksamheter kan vara buller, emissioner, damm, svall, vibrationer och farligt gods. Det är viktigt att bullerförhållanden och luftkvalitet uppmärksammas om ny bebyggelse planeras i anslutning till den aktiva hamnen, så att lämpliga skyddsavstånd garanteras. För bostäder förutsätts t.ex. en acceptabel bullernivå. Här innefattas såväl buller från hamnverksamheten, från fartyg och från den väg- och järnvägstrafik som försörjer hamnen. Härutöver ska de risk- och säkerhetsaspekter som är kopplade till hamnverksamheten beaktas.

Om planerade byggnationer eller verksamheter ändå skulle ge upphov till klagomål med hämmande krav på sjöfarten kommer dessa att avstyrkas från Sjöfartsverket.

Sjöfartsverket påpekar att i fortsatt arbete med eventuella planer för utvidgning av strandskyddsområde bör hänsyn tas till sjöfartens och båttrafikens etablerade trafikstråk samt behov till underhåll och utveckling av utmärkning för befintliga farleder. Utvidgning av strandskyddsområde till 300 meter från strandlinje på land och i vattenområde får inte leda till att möjligheter till sjösäkerhetshöjande åtgärder i riksintresseklassade och allmänna farleder försämras. I vissa fall där farleders avstånd från strandlinje inte överskrider 300 meter kan de utvidgade strandskyddsområdena sammanfalla med farledsytor. Detta skulle kunna leda till att Sjöfartsverkets möjlighet att direkt och aktivt vidta eventuella nödvändiga åtgärder i farlederna drastiskt försämras. På detta sätt kan utvidgning av strandskyddet negativt påverka sjöfartens säkerhet med vissa konsekvenser för naturskyddet.

Även i eventuell beslutsprocess om införande av vattenskyddsområde bör båttrafikens och båtlevets behov beaktas så att tillgänglighet, framkomlighet och sjösäkerhet för dessa inte påverkas negativt.

I översiktsplanen beskrivs de möjligheter till friluftsliv och fritidsaktiviteter som vattenområdet och dess omgivningar erbjuder. I det fall att delar av området gränsar mot eller delvis utgörs i hamnområde eller farled för handelssjöfarten bör i det fortsatta planarbetet hänsyn tas till att anläggningar och aktiviteter, som kan äventyra fartygstrafikens säkra framkomlighet, såsom exempelvis anläggandet av badplatser och förtöjningsplatser för fritidsbåtar, undvikas i dessa områden och dess närhet.

Sjöfartsverket anser att presenterade planer inte är så detaljerade eller konkreta som önskvärt är för att kunna avge ett reservationslöst yttrande om eventuell påverkan för sjöfarten. Följande planområde ska därför samrådas med Sjöfartsverket när planerna bearbetats ytterligare och konkretiserats

- Etablering, utbyggnad eller utökning av LNG- eller oljeterminaler
- Utbyggnad eller utökning av små-, fritidsbåts- och gästhamnar
- Eventuella etableringar av småbåtshamnar, båtplatser, bryggor, kajer eller andra vattenanläggningar
- Eventuella anläggningar för färje-, linje- eller kollektivtrafik samt planer för etablering av dessa
- Inrättande eller utvidgning av natur-, strand- eller vattenskyddsområde och vattenskyddsföreskrifter, restriktioner etc.
- Planer som innebär ändring av befintlig strand- eller kajlinje
- Sjöförlagda kablar, VA- eller andra ledningar inklusive åtgärder för befintliga ledningar
- Korsande luftledning, broar eller andra konstruktioner över farbara vattendrag som kan inskränka framkomligheten för sjöfarten

För att kunna avge ett reservationslöst yttrande om eventuell påverkan för sjöfarten bör planerade åtgärder i senare samråd redovisas i en detaljerad sjökortsbild eller i shape-format för att relationen till sjöfartsstråk, farleder, kajer och sjösäkerhetsanordningar tydligt skall framgå.

I fortsatt planarbete bör hänsyn tas till att skydda de planerade objekten mot eventuella påkänningar och svall från passerande sjötrafik. Brister i skyddet mot svall eller erosion skall inte kunna leda till krav på fartbegränsningar eller andra restriktioner för sjöfarten.

Vid planering av fasta belysningspunkter i planområdet ska hänsyn tas så att dessa inte bländar sjöfarande eller påverkar funktionen på de ljuspunkter som är avsedda för sjöfartens säkra navigation. Detta gäller även arbetsbelysning under anläggningsfasen. Vid utformningen av vägar och parkeringsplatser ska hänsyn tas så att strålkastare på fordon inte kan blända sjöfarare som trafikerar området.

Sjöfartsverket rekommenderar att bryggor eller andra anläggningar i planerade fritidsbåts- eller gästhamnar förses med reflexer och belysning för att göras synliga för båttrafiken nattetid.

Senast tre (3) veckor före anläggningsarbeten som kan påverka sjöfarten påbörjas, ska detta meddelas till Sjöfartsverket lotsområde Södertälje samt ufs@sjofartsverket.se (Ufs-redaktionen) för information till sjöfarten via ordinarie informationsvägar. Informationen ska innehålla uppgifter över område, omfattning och tidplan samt eventuella andra uppgifter av betydelse för sjötrafiken.

Efter genomfört arbete ska alla förändringar i strandlinje och bottenpografi både vad gäller muddrings- och tippningsområden sjömätas enligt internationell standard FSIS-44. Nya anläggningar, såsom kajer, pirar och bryggor ska geodetiskt bestämmas och rapporteras in via ufs@sjofartsverket.se (Ufs-redaktionen).

Yttrande

Sjöfartsverket har med ovan anförda synpunkter yttrat sig angående förslag till ny fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad och förutsätter att de synpunkterna beaktas.

• *Kommentar:*

Vilka hamnar som är respektive inte är av riksintresse har förtydligats och en karta som visar gränsen för riksintresset hamn har lagts till.

Vid detaljplanering som berör riksintresse eller ligger inom ett riskområde kommer risk att beaktas. Hänsyn tas vid detaljplanering för att inte försämra sjöfartens tillgänglighet, framkomlighet och säkerhet.

Även riskfaktorer, buller och luftkvalité beaktas vid detaljplanering.

Skrivelsen som kan tolkas som en vilja att utöka strandskyddet till 300 meter har utgått.

Vid detaljplanering som kan påverka sjöfarten kommer sjöfartsverket att samrådas med. Den fördjupade översiktsplanen för Nynäshamns stad, Småstaden vid havet är en vision för att visa viljeriktningen för fortsatt planering samt möjliga framtidsscenarior. Därför ges inte exakta placeringar och gränser för eventuella exploateringar eller utvecklingsområden utan det avgörs i detaljplaneskedet. Då kommer också riksintressena däribland riksintressena som rör sjöfarten att beaktas. Vad gäller sjöförlagda kablar kommer inte den fördjupade översiktsplanen ge upphov till några förändringar mot dagens situation.

3. Trafikverket

Granskningsyttrande fördjupning av översiktsplan för Nynäshamns stad

Trafikverket ansvarar för långsiktig planering av transportsystemet för vägtrafik, järnvägstrafik, sjöfart och luftfart. Trafikverket ansvarar även för byggande, drift och underhåll av statliga vägar och järnvägar. Planen berör följande riksintressen för kommunikationer; väg 73, Nynäsbanan, hamnen samt den allmänna farleden 521.

Allmänt

Trafikverket har yttrat sig under samrådet och yttrandet finns redovisat i samrådsredogörelsen. Denna redogörelse är dock redigerad på sådant sätt att det är svårt att utläsa hur och i vilken mån kommunen tagit hänsyn till de synpunkter som framförts. Trafikverket återupprepar därför vissa synpunkter som framförts under samrådet.

Den fördjupade översiktsplanen för Nynäshamns stad har sin utgångspunkt i den kommunala översiktsplanen för Nynäshamn som antogs 2012. I översiktsplanen finns ett mål om att ungefär 1800 – 2400 nya bostäder ska lokaliseras inom Nynäshamns stad fram till 2030 vilket innebär en ökning från idag 27 000 till ca 35 000 invånare år 2030 i kommunen.

En förtätning av bostäder i närheten av järnvägen, väg 73 och hamnområdet aktualiserar dock ett antal frågor som måste hanteras i kommande detaljplanering. Planförslagets områdesbeskrivningar gör det dock svårt att fullt ut bedöma lämpligheten för alla delar av förslagen.

Mål och strategier

Vad gäller mål anser Trafikverket att det vore önskvärt om planen även redovisade hur planens inriktning påverkar möjligheten att bidra till uppfyllelse av exempelvis de transportpolitiska målen och miljökvalitetsmålen för frisk luft. Hur strategierna ska konkretiseras skulle kunna beskrivas mer utförligt i planen.

Hänsyn till riksintressen och risker

Inom planområdet finns utpekade riksintressen för kommunikationer. Norvik hamn har felaktigt nämnts som riksintresse i planhandlingarna. Norvik finns inte med i det beslut som Trafikverket 2013 tog över riksintressen för kommunikationer. Se länk till Trafikverkets hemsida; <http://www.trafikverket.se/for-dig-i-branschen/Planera-ochutreda/samhallsplanering/Riksintressen/Beslut-omfaststallda-riksintressen/>

I planens områdesbeskrivningar föreslås vissa åtgärder som berör riksintresseanläggningarna (exempelvis omdaning av väg 73 till

stadsgata, utveckling av centrum- och hamnområdet, exploatering kring stationer samt utveckling av verksamheter norrut vid Kalvö). Trafikverket kan inte utifrån redovisat underlag fullt ut ta ställning till lämpligheten med dessa. Trafikverket vill betona att det är viktigt att planerad exploatering inte försvårar en fortsatt utveckling av väg 73 söder om motorvägens slut. Planen föreslår att Nynäsvägen omvandlas till stadsgata. Trafikverket vill framhålla att staten är väghållare även för delen av Nynäsvägen som utgör en förlängning av motorvägen fram till Fiskarhamnsvägen. Det finns vidare utformningsförslag på en trafikplats vid Kalvö som måste beaktas. En omdaning av väg 73 söder om trafikplats Norvik får inte påverka vägens funktion negativt.

En åtgärdsvalsstudie för väg 73 på sträckan mellan trafikplats Älgviken och vägens södra ände ska starta inom kort. Där kommer bland annat utvecklingen av Kalvö, trafikplats Norvik, färjehamnens utveckling och Nynäshamns önskan om att bygga stadsgata att kunna behandlas. Trafikverket kommer att kalla kommunen att delta och mer information kommer inom kort.

Väg 73 är primär transportled för farligt gods vilket bör hanteras och redovisas mer utförligt i planen. Nynäsbanan har inga restriktioner för transporter av farligt gods även om det idag inte sker några sådana transporter på delen genom tätorten.

Trafikverket anser generellt att ny bebyggelse inte ska tillåtas inom ett område på 30 meter från närmsta spårmitt. Ett sådant avstånd ger utrymme för räddningsinsatser, minskar konsekvenserna av en olycka och möjliggör viss utveckling av järnvägsanläggningen. Ett större avstånd kan bli aktuellt utifrån riskanalys och möjligheterna att uppnå riktvärden för buller och vibrationer med mera. Trafikverket vill påpeka riskerna för otillåtet spårintrång s.k. ”spårspring” som blivit ett alltmer ökande problem i samband med bostadsexploateringar i anslutning till järnvägen. Nya bostäder intill järnvägen måste därför analyseras särskilt noga med avseende på behov av att etablera planskilda passager för gång- och cykeltrafik tvärsjärnvägen.

Trafikverket vill framföra att även stationer för resandebutbyte utmed Nynäsbanan (Gröndalsvikens och Nynäshamns stationer) är av riksintresse vilket bör framgå av planen. Även om det inte ingår i Trafikverkets långsiktiga planering är det lämpligt att hålla möjligheten öppen i samhällsplaneringen för en utbyggnad av dubbelspår på Nynäsbanan.

Miljö och hälsa

Kommunens inriktning är föredömlig med en stadsutveckling som bygger på förtätning, närhet till kollektivtrafik och goda förutsättningar att gå och cykla. Trafikverket anser dock att

planen skulle kunna förtydligas och utvecklas ytterligare vad gäller hållbara resor och transporter och hur dessa ska prioriteras. Trafikverket anser exempelvis att avstånden för ny bebyggelse till busshållplatser och tågstationer som anges under riktlinjer för trafik och transporter ska vara kortare. Ett resonemang om parkeringstal vore önskvärt. Det är även viktigt att möjliggöra bra kopplingar för gång, cykel och kollektivtrafik till ytterstaden och verksamhetsområden vilket bör utvecklas vidare.

Trafikverket saknar en tydligare beskrivning och kartläggning av trafikbullersituationen liksom eventuella problem med vibrationer. Tydligare riktlinjer för hantering av trafikbuller bör redovisas i planen. Vad gäller vibrationer från trafik bör riktvärdet på 0,4mm/s vägd RMS tillämpas vid nybyggnad av bebyggelse, även stomljud bör beaktas.

I planen anges att luftkvaliteten är god då inga miljö kvalitetsnormer enligt beräkningar överskrids. Det är positivt att inga normer bedöms överskridas men även halter som underskrider dessa kan ge negativa hälsoeffekter. Trafikverket anser därför att det vore önskvärt om kommunen inarbetade målformuleringar kopplat till miljö kvalitetsmålen för frisk luft och förutsättningarna att utifrån planens inriktning uppfylla dessa.

Som nämns ovan vore det positivt om en tydligare koppling till de transportpolitiska målen görs i planen. Exempelvis hänsynsmålet för säkerhet. Utpekade insatsområden som är särskilt viktiga för det kommunala trafiksäkerhetsarbetet är ökad hastighetsefterlevnad, säkra gcm-passager, drift och underhåll på gcm-nätet samt ökad cykelhjälmsanvändning. Mål, strategier och riktlinjer för dessa områden skulle kunna formuleras.

Som nämns ovan vore det positivt om en tydligare koppling till de transportpolitiska målen görs i planen. Exempelvis hänsynsmålet för säkerhet. Utpekade insatsområden som är särskilt viktiga för det kommunala trafiksäkerhetsarbetet är ökad hastighetsefterlevnad, säkra gcm-passager, drift och underhåll på gcm-nätet samt ökad cykelhjälmsanvändning. Mål, strategier och riktlinjer för dessa områden skulle kunna formuleras.

Trafik och transporter

En trafikutredning har utgjort ett underlag för planförslaget och kommunen gör bedömningen att befintligt system kan hantera efterfrågad trafik. Trafikverket saknar en närmare beskrivning av trafikutredningen och redovisning av resultat i planhandlingarna. Planens trafikstring och hur den exempelvis påverkar väg 73 bör framgå.

Trafikverket anser även att det hade varit positivt med en djupare analys av förändringar i vägnätet. Exempelvis skulle

förutsättningarna för att leda trafik till och från raffinaderiområdet via trafikplats Norvik istället för Raffinaderivägen vara önskvärt att studera närmare. Trafikverket noterar att kommunen inte väljer att gå vidare med en ny infart till Nynäshamn vilket är synd då det finns klara fördelar med en funktionell koppling som kan omhänderta lokal trafik vid infarten till Nynäshamn stad. En redogörelse av för- och nackdelar med en ny infart till Nynäshamn skulle vara positivt och Trafikverket anser att möjligheten att åstadkomma en ny infart inte ska försvåras i och med planförslaget.

Vad gäller kollektivtrafik skulle frågan om hur den bör utvecklas för att öka kollektivtrafikresandandelarna kunna ges större plats och konkretiseras. Busstrafiken kan redovisas utförligare genom beskrivning av befintliga busslinjer med busshållplatslägen och hur dessa bör utvecklas kopplat till planförslaget. Den resvaneundersökning som Trafikförvaltningen SLL tagit fram skulle kunna utgöra ett underlag för utvecklade strategier att öka andelen som väljer att resa kollektivt. I planen framförs att det är önskvärt att utveckla pendeltågstrafiken genom trafikupplägg med ”skip-stop”. Vissa direktavgångar finns idag men kapacitetsbrister i systemet begränsar möjligheterna att utöka dessa ytterligare.

Frågan om effektivare godstransporter skulle kunna utvecklas ytterligare utifrån utvecklingen av stadens hamnfunktioner. Även synen på transporter utifrån ett besöksnäringssperspektiv bör utvecklas i planen.

Luftfart

Byggnader över 20 meter kan påverka luftfarten vilket bör framgå av planen. Om det planeras för byggnader över 20 meter bör det i planprocessen genomföras en flyghinderanalys vilket utförs av LFV. Försvarmakten bör även ges tillfälle att yttra sig.

Sjöfart

I planhandlingarna föreslås byggande av bostäder i hamnnära läge. Bostäder nära hamnverksamhet kan innebära att klagomål på verksamheten uppstår. Detta kan i förlängningen medföra restriktioner för verksamheten.

Områden som är av riksintresse för anläggningar skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna.

Sjöfartsverket tar i sitt yttrande upp en rad övriga frågor som bör beaktas av Nynäshamn inom arbetet med den fördjupade översiktsplanen.

Synpunkter kring planförslagets områdesbeskrivningar

Stärkta kopplingar mellan områden som innebär behov av att korsas väg 73 och Nynäsbanan är exempel på delar som kan beskrivas närmare.

För några av områdesbeskrivningarna ser Trafikverket ett behov av att det genomförs åtgärdsvalsstudier. Detta gäller exempelvis för stationsutveckling vid Nynäsgård.

Beskrivningen av område 1 skulle kunna ge förändringar kopplat till Norvik hamn större utrymme. Planerat industrispår till Norvik bör redovisas och övriga åtgärder som kan aktualiseras med anledning av hamnen likaså.

Genomförande

Avsnittet om planens genomförande kan förtydligas med att åtgärder i statlig infrastruktur kan bli aktuella under planperioden. Trafikverket har idag inga medel avsatta för åtgärder som kan aktualiseras med anledning av planen. Det är viktigt med en dialog i tidigt skede med Trafikverket om utredningar för eventuella åtgärder samt finansiering av dessa.

• *Kommentar:*

De transportpolitiska målen och en diskussion om hur planen påverkar dessa har lagts till.

Utpekande av de olika hamnarna som riksintresse har förändrats och det har förtydligats vad som är respektive inte är riksintresse. Kommunen är medveten om att Staten är väghållare för väg 73 och det har förtydligats att väg 73 är en riksväg. Hänsyn visas vid exploateringar i närheten av väg 73 och behandlas vid detaljplanering. Att väg 73 är primär transportled för farligt gods nämns på flera ställen i planen bland annat i kapitlet om riksintressen under rubriken ”Transportinfrastruktur” och i kapitlet ”Risker och sårbarhetsfaktorer” under rubriken ”Transporter av farligt gods på land och vatten”.

I planen anges att det är skyddsområde 30 meter från spårmitt, det beaktas vid detaljplanering.

Att även Gröndalsvikens- och Nynäshamns stationer ingår i riksintresset har förtydligats.

Problemet med spårspning beaktas vid detaljplanering i nära anslutning till järnvägen.

Vad som ingår i riksintresset har förtydligats och avstånd mellan spår och exploateringar kommer beaktas vid detaljplanering.

Avstånd till närmsta busshållplats anges i trafikplanen antagen 2012. Vårt mål är högst 700 meter men vi eftersträvar såklart att minimera avstånden. Det exakta avståndet bestäms vid planering för kollektivtrafik tillsammans med Nobina. Goda kommunikationer med kollektivtrafik, gång och cykel kommer att eftersträvas.

Vid detaljplanering kommer riktlinjer och gränsvärden för buller och vibrationer beaktas. Trafiksäkerhet beaktas vid större förändringar i trafiknätet samt i vissa policydokument.

Möjligheten att ta fram ett trafiksäkerhetsprogram kommer undersökas.

Trafikplanen anger olika förslag angående trafiksituationen i Nynäshamn, vilket som kan vara lämpligt ska utredas.

Vid detaljplanering kommer eventuella förändringar i vägnätet analyseras. Den fördjupade översiktsplanen redogör för hur kollektivtrafikresandet ska kunna öka.

4. Försvarsmakten

Yttrande, granskning förslag till fördjupad översiktsplan för Nynäshamns stad, Stockholms län

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

Försvarsmakten önskar dock att det förtydligas att hela landets yta är samrådsområde för objekt högre än 20 m utanför, och högre än 45 m inom, sammanhållen bebyggelse. Det innebär att alla ärenden avseende höga objekt måste skickas på remiss till Försvarsmakten. Planområdet är beläget inom respektive utanför sammanhållen bebyggelse. Detta framgår inte av förslaget.

I förslaget till fördjupad översiktsplan nämns ett möjligt område för vindkraftsetablering med hänvisning till tidigare beslutat klimat- och energi program för kommunen. För att säkerställa att områden som utpekats som lämpliga för etablering av vindkraft inte hamnar i konflikt med FM tekniska system måste en förnyad förfrågan ställas till myndigheten inför att vindkraftsetableringen blir aktuell.

• *Kommentar:*

Det har förtydligats att byggnader över 20 meter utanför sammanhållen bebyggelse kan påverka flygtrafiken och att hela landets yta är samrådsområde för objekt som överstiger 20 meter utanför, respektive 45 meter inom sammanhållen bebyggelse. Samråd om vindkraftsetablering kommer ske vid detaljplanering av dessa.

REGIONALA ORGAN

Fördjupad översiktsplan för Nynäshamns stad, granskningshandling

Inledning

Stockholms läns landsting yttrar sig över remissen i egenskap av regionplaneorgan för Stockholms län, som ansvarig för kollektivtrafiken i länet och för landstingets övergripande trafikpolitik. Ärendet har beretts i samråd med landstingets trafikförvaltning som inte avger eget yttrande. Sedan fördjupad översiktsplan för Nynäshamns stad var utsänd på samråd har Landstinget påbörjat arbetet med att ta fram en ny regional utvecklingsplan, RUFSS 2050. Förslaget har varit ute på samråd under 2016. Landstingets remissvar utgår från RUFSS 2010 och det pågående arbetet med RUFSS 2050. Landstinget är mycket positivt till den fördjupade översiktsplanen som i huvudsak överensstämmer med RUFSS 2010.

Synpunkter

Landstinget delar kommunens uppfattning om betydelsen av att ta fram en fördjupad översiktsplan för Nynäshamns stad, då förtätning av staden kommer att stå för huvuddelen av det bostadstillkott som kommer att behövas för den befolkningstillväxt kommunen ser till 2030. Landstinget skulle välkomna att beskrivningen kompletteras med utvecklingens betydelse också från ett regionalt perspektiv, i och med den starka befolkningstillväxten i hela länet som pågår och som spås fortsätta i hela länet även i ett långsiktigt perspektiv fram till 2050, enligt befolkningsframskrivningarna i det pågående arbetet med RUFSS 2050. Även de konsekvenser som en inriktning på förtätning i Nynäshamns stad ger för den inomkommunala fördelningen av bebyggelse och befolkning skulle kunna uttryckas tydligare.

Kommunens indelning i olika karaktärsområden är ett bra grepp. Landstinget instämmer också i vikten av att komplettera befintliga bostadsområden med den byggnadsform eller byggnadstyp som saknas och välkomnar kommunens aktiva inställning att planera för att möjliggöra billiga bostäder. Att prioritera centralt belägna områden för detta är positivt, liksom kommunens mål om att bygga 500 hyresbostäder på tio år, varav 200 fram till 2018.

Grönstruktur och vatten

Det är positivt att kommunen betonar att de gröna kvaliteterna ska kompenseras, om de inte kan bevaras, och att markområden som ska utvecklas för annan markanvändning först ska utredas och dess sociala och ekologiska funktioner bedömas. Det är också mycket positivt att grönstrukturens roll för klimatanpassning lyfts fram.

I det pågående arbetet med RUFSS 2050 finns ett förslag att utveckla den regionala grönstrukturen från RUFSS 2010, så att Tyrestakilen och Hanvedenkilen omfattar delar av Nynäshamns kommun och gränsar mot Nynäshamns stad. Landstinget anser att det skulle vara värdefullt att göra en koppling från den lokala och kommunala grönstrukturen till den regionala grönstrukturen.

Området Kalvö, Alhagen, Norvik, norra hamnen, pekas i den fördjupade översiktsplanen ut som utredningsområdet för verksamheter. I pågående arbete med RUFSS 2050 ligger området inom förslaget till ny regional grön kil. Det är viktigt att kommunen i fortsatt planering tar hänsyn till den regionala grönstrukturen och utvecklar området så att en sammanhängande grönstruktur kan behållas.

Näringsliv och samhällsservice

Riktlinjerna för utveckling av näringsliv och service är bra och stämmer väl med inriktningen i RUFSS 2010. Landstinget menar att det är viktigt att lyfta fram att kvalificerad arbetskraft är av stor betydelse för att attrahera näringslivet till kommunen, men också för att öka människors livschanser. Det är positivt att planförslaget innehåller en strategi för att minska externhandel, för att istället ge utrymme och skapa förutsättningar för handel i den täta staden, med blandning av bostäder och verksamheter. En sådan strategi ger förutsättningar för att utveckla tätortens kvällsekonomi. Landstinget håller med kommunen om att besöksnäringen är en viktig bransch att utveckla och att kommunen bör ha en stor potential för detta.

Landstinget skulle välkomna en beskrivning av hur utvecklingen av Norviksområdet och de etableringar som kommer att ske i anknytning till verksamhetsområdet kommer att påverka hela näringslivet i kommunen, till exempel genom att ge underlag till fler restauranger, handel osv.

Det är viktigt att kommunen har god beredskap för etablering av verksamhets- och industriområden och att det behöver finnas planlagd mark för verksamheter. Landstinget ser positivt på att den fördjupade översiktsplanen pekar ut särskilda områden för industrier, störande verksamheter samt verksamheter med behov av tunga transporter.

Trafik och hållbara transporter

Landstinget ser positivt på att kommunen avser förtäta vid befintlig kollektivtrafik samt har en uttalad ambition att öka andelen hållbara resor genom att bland annat prioritera gång, cykel och kollektivtrafik. Det är också positivt att man tydliggör att även samhällsservice bör lokaliseras i kollektivtrafknära lägen, samt att det förs ett resonemang kring kopplingen mellan bostadsplanering och trafikplanering. De analyser som landstinget har gjort av bebyggelsestrukturen och transportsystemet visar tydligt på att en tät lokalisering i kollektivtrafknära lägen ökar förutsättningarna för att kollektivtrafik, gång och cykel ska kunna vara de primära färdsmittorna.

Det är vidare positivt att kommunen betonar vikten av att kollektivtrafiken ska kunna vara ett attraktivt och konkurrenskraftigt alternativ till bilen, som också har betydelse för samhällsutvecklingen. Kommunen framhåller att bilen ska användas för så kallade "smarta bilresor", det vill säga göras först när andra alternativ saknas. Landstinget har beslutat om *Planeringsramverk för pendeltågs- och regionalstågstrafiken (TN-2.915-0017)*, i vilket bland annat snabbtåg längs Nynäsbanan ingår, med en väsentligt förkortad restid. I planen framhålls också behovet av en kompletterande busstrafik mellan Nynäshamn och Gullmarsplan. Landstinget bedömer dock att resandeunderlaget idag är för litet för att dubbelrikta direktbusstrafiken till och från Nynäshamn.

I planen har kommunen klassat gatunätet utifrån dess förväntade eller eftersträvade funktion. Landstinget anser att det är viktigt att framkomligheten för bussar säkerställs i efterföljande detaljplanering och utformning av gatunätet och att kommunen bör ha en dialog med Trafikförvaltningen.

Det är vidare positivt att kommunen betonar vikten av att cykeln ska kunna vara ett attraktivt och konkurrenskraftigt alternativ till bilen. Det är också positivt att planen beskriver behovet av tät och blandad bebyggelse som ett sätt att möjliggöra för korta avstånd och därmed öka förutsättningarna för resor med gång och cykel. Landstinget anser också att det är bra att planen utgår från en jämlig stadsplanering, där utgångspunkten för trafikplaneringen är barn och unga.

Landstinget anser att det regionala perspektivet vad gäller cykling kan betonas. Cykeln skulle med fördel kunna lyftas fram som ett regionalt färdmedelsalternativ. Till exempel skulle planen kunna lyfta ett resonemang om behovet av kombinationsresor cykel/kollektivtrafik. Den regionala cykelplanen bör nämnas i planen och det regionala cykelstråket "Nynäshamnsstråket" nämnas.

Näringslivet är beroende av välfungerande varustransporter och det är angeläget att samordna varudistributionen för att minska det totala antalet transporter och behovet av omlastningscentraler kommer att öka. Godstrafik och varustransporter är också en regional fråga och Norvik är viktig från ett regionalt perspektiv. Landstinget har påbörjat arbetet med en regional godsstrategi, som visar att godstransporterna spås öka i ett 2050-perspektiv, och välkomnar samverkan i frågan. När Norviks hamn är utbyggd och Stockholms hamnar flyttar containerhamnen från Stockholm kommer det att medföra ökade godstransporter på väg 73. Det är angeläget att öka förutsättningarna för godstransporter på järnväg. I planförslaget saknas den planerade järnvägsförbindelsen mellan Nynäsbanan och Norviks hamn. I RUFSS 2010 finns en sådan förbindelse med som ett framtida behov och landstinget anser att det är viktigt att omlastning till järnväg kan ske i direkt anslutning till hamnen.

• *Kommentar:*

Den fördjupade översiktsplanen har kompletterats med en regional synvinkel på bostadsbyggnation. Hur den lokala grönstrukturen ser ut redogörs för i planen. I den Grönstrukturplan som just nu arbetas fram beskrivs detta mer utförligt. Planområdet gäller Nynäshamns stad och behandlar därför inte grönstrukturen i kommunens övriga delar, grönstruktur och spridningssamband ska dock värnas och vägs alltid in vid detaljplanering. Vid detaljplanering kommer hänsyn tas så att en sammanhängande grön struktur kan behållas vid utveckling i området Kalvö, Alhagen, Norvik och norra hamnen. Norvik bedöms kunna skapa mellan 1 100 och 3 000 arbetstillfällen fram till 2030 enligt en rapport från WSP. Detta har lagts till i texten. Vid detaljplanering beaktas bussframkomligheten. Vi arbetar med att förbättra framkomligheten för cykel, vikten av att möjliggöra cykling betonas i den fördjupade översiktsplanen.

KOMMUNALA ORGAN

6. Fastighet och service

Förvaltarna har haft möte och har ett par kommentarer:
Vi efterfrågar större valmöjligheter med de fastigheter som planeras för kommunal verksamhet, exempelvis Humlan 10 där det finns tankar om att eventuellt lägga ett LSS-boende där förskolebyggnaden finns i nuläget, utöver den planerade förskolan som planeras på platsen där skolan nu ligger.
Vi efterfrågar helt enkelt större flexibilitet att ha andra verksamheter på de kommunala fastigheter vi har.

<ul style="list-style-type: none">• <i>Kommentar:</i>	De på kartan inritade symbolerna visar enbart dagens verksamheter. Framtida ändringar av vilken verksamhet lokalerna utnyttjas för görs vid detaljplanering.
---	--

7. Södertörns brandförsvarsförbund

Yttrande angående fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad (granskningshandling)

Södertörns brandförsvarsförbund lämnar följande yttrande efter remiss från Nynäshamns kommun med diarienummer MSN/2011/0424/212.

Underlag för yttrande:

1. Remiss från Nynäshamns kommun, dnr: MSN/2011/0424/212
2. Fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad (granskningshandling, daterad 2016-12-06)
3. Samrådsredogörelse, sammanställd juli-oktober 2014.
4. Konsekvensbeskrivning, daterad 2016-06-02

Synpunkter:

Den fördjupade översiktsplanen har varit ute på samråd under perioden 1 juli till 31 oktober 2014. Södertörns brandförsvarsförbund svarade på detta i ett yttrande (eget diarienummer: 2014-001496) som också redovisas i samrådsredogörelsen. Alla punkter som nämns i Sbff:s yttrande är nämnda och behandlade i granskningshandlingen av fördjupningen av översiktsplanen.

Några synpunkter har tillkommit till granskningsskedet som redovisas nedan. Eventuella förslag på text som kan föras in i den fördjupade översiktsplanen har skrivits kursivt.

1. Brandvatten

Sbff tycker det är positivt att brandvatten nämns i översiktsplanen. Dock kan stycket skrivas om lite för att bättra passa in i sammanhanget.

Förslag på text:

Skulle en brand inträffa är det av stor vikt att räddningstjänsten har tillgång till brandvatten. Detta brukar vanligtvis lösas genom att det finns ett brandpostsystem i nära anslutning eller att räddningstjänsten använder sina tankfordon för att hämta vatten från annan plats. I tätare bebyggelse eller i byggnader med hög brandbelastning föredras lösningen med tätt placerade brandposter där vattenuttag för räddningstjänsten placeras ungefär var 150e meter. Detta kallas för det konventionella systemet. Alternativet till detta är att brandposter placeras glesare men att det finns möjligheter för räddningstjänstens tankfordon att enkelt ta sig fram och fylla på. Detta system kallas för alternativ system och brukar tillämpas i mer glesbebyggda områden där räddningstjänsten, generellt sett, har ett mindre behov av brandvatten. Brandvattenförsörjningen behöver beaktas i ett tidigt skede i detaljplaneringen.

2. Risker

På sida 99 anges det att inget farligt gods transporteras in hela vägen in i Nynäshamn stad. Detta beror på att det inte finns några verksamheter belägna där som har behov av farligt gods transporter. Den fördjupade översiktsplanen ska gälla fram till 2030, finns det inte en risk att detta förändras under den tidsperioden? Det bör, enligt Sbff, vara Nynäshamns kommuns inställning att ingen verksamhet som medför transporter av farligt gods förläggs inom kommunens centrala delar.

3. Risk för brand

Brandsäkerhet står nämnd som en identifierad teknisk risk under avsnittet ”Risker och sårbarhetsfaktorer” (sida 97). Dock står det ingenting utförligt om denna risk under ”tekniska risker” (sida 98-99). Förslagsvis kan det finnas ett stycke som behandlar riskerna för brand samt vad som görs för att motverka denna risk.

Den identifierade risken ”brandsäkerhet” bör omformuleras till *risk för brand*.

Förslag på text:

Bränder har sedan millennieskiftet medfört att mellan 80-160 personer omkommer varje år i Sverige. Det medför också stora egendomsskador. Räddningstjänsten i Nynäshamn drivs av Södertörns brandförsvarsförbund (Sbff) som är ett kommunalförbund mellan kommunerna Botkyrka, Ekerö, Haninge, Huddinge, Nacka, Nykvarn, Nynäshamn, Salem, Södertälje och Tyresö kommun. Förbundets främsta uppgift är att förhindra att bränder och att andra olyckor inträffar men agerar även skadeanhjälpande i de fall olyckor ändå sker.

För att minska risken för bränder är det viktigt att nya byggnationer utförs enligt de krav som ställs i Boverkets byggregler (BBR). Södertörns brandförsvarsförbund verkar inom Nynäshamns kommun som kommunens

sakkunniga för brandsäkerhets- och riskfrågor i bygglovs- och detaljplaneärenden.

Ett bra sätt att skydda sig från bränder är att utrusta en byggnad med ett sprinklersystem, i synnerhet för byggnationer som ligger avlägset som det tar lång tid att nå för räddningstjänsten. Numera ställs detta också som ett krav i byggreglerna att ha sprinkleranläggning för vissa typer av verksamheter och det är viktigt att detta planeras för så tidigt som möjligt i processen, med avseende på vattennätets kapacitet.

4. Drunkningsolyckor

En olycka i vattnet får ofta förödande konsekvenser. Det senaste året har antalet barn, unga och vuxna som har bristande simkunskaper och erfarenheter av vatten och is ökat. Vattensäkerhet i kommunen bör därför belysas i översiktsplanen. Exempelvis kan ett stycke gällande vattensäkerhet läggas till under avsnittet *Trygg och säker sida* (sida 17) eller *Natur, parker och badplatser* (sida 33).

5. Släckvattenhantering

Vid en brand där stora mängder vatten används av räddningstjänsten finns det en risk att detta släckvatten drar med sig en stor mängd giftiga ämnen från branden och kontaminerar närmiljön. I översiktsplanen bör det framgå att industrier och andra verksamheter som hanterar farliga ämnen ska ha möjlighet att samla upp släckvatten. Denna fråga bör även belysas i samband med andra typer av byggnationer och detaljplaner, i synnerhet om aktuell byggnation eller plan ligger i nära anslutning till miljö känsligt område.

Förslag på text som kan skrivas i förslagsvis avsnittet *Skydd av blåstrukturen* (sida 34)

Hantering av släckvatten ska beaktas vid all typ av byggnation i eller i anslutning till miljö känsligt område. Verksamheter som hanterar miljöfarliga ämnen bör ha möjlighet att samla upp släckvatten, för att förhindra att det sprider sig. Detta ska beaktas i samband med bygglovhantering eller annan tillståndsgivning.

6. Suicidprevention

Sbfff rycker tillsammans med polis och ambulans ut på larm om så kallat "hot om suicid", vilket innebär att en person har hotat att ta livet av sig. Tillsammans arbetar vi minuteroperativt för att förhindra att personer genomför självmord. Självmord är att betrakta som ett stort folkhälsoproblem eftersom det i Sverige dör cirka 1400 personer varje år genom självmord. Sbfff arbetar gärna tillsammans med kommunen för att se över vilka förebyggande fysiska åtgärder som kan vidtas för att förhindra självmord. Det har exempelvis visats att skyddsbarriärer (staket) på broar eller vid järnvägsspår minskar risken för personer att begå självmord. Sbfff vill påkalla detta för Nynäshamns kommun

och att frågan eventuellt kan ha en del i översiktsplanen, exempelvis i avsnittet *Hälsa och säkerhet* (sida 99).

Förslag på text till avsnittet *Hälsa och säkerhet* (sida 99):

Räddningstjänsten, polisen och ambulans i Nynäshamn åker ut på larm om så kallat "hot om suicid", vilket innebär att en person har hotat att ta livet av sig. Tillsammans arbetar blåljusorganisationerna minntoperativt för att förbindra att personer genomför självmord. Självmord är att betrakta som ett stort folkhälsoproblem eftersom det i Sverige dör cirka 1400 personer varje år genom självmord. Kommen arbetar tillsammans med Sbff för att se över vilka förebyggande fysiska åtgärder som kan vidtas för att förbindra självmord. Det har exempelvis visats att skyddsbarriärer (staket) på broar eller vid järnvägsspår minskar risken för personer att begå självmord.

<ul style="list-style-type: none">• <i>Kommentar:</i>	<p>Texten om brandvatten har förtydligats. Intentionen är inte att miljöfarlig verksamhet ska etablera sig i centrala Nynäshamn. Skulle det ändå bli aktuellt kommer riskfrågor samt transport av farligt gods att behandlas. Vid de planfrågor som kan komma att påverka vattensäkerheten kommer det också att behandlas. Den fördjupade översiktsplanen behandlar dagvatten och betonar vikten av en god dagvattenhantering. De tekniska utformningarna för att uppnå detta bestäms i detaljplaneskedet. Vid byggnation nära järnvägsspår eller andra farliga platser kommer risk att behandlas.</p>
---	--

8. Södertörns Miljö- & Hälsoskyddsförbund

GRANSKNINGSYTTRANDE FÖRDJUPAD ÖVERSIKTSPLAN FÖR NYNÄSHAMNS STAD

Beslut

Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund beslutar att lämna följande yttrande:

1. I och med beslut om ny förvaltningsplan för Norra Östersjöns vattendistrikt (16 december 2016) har Nynäshamns kommun fått två nya ytvattenförekomster inom planområdet. Sjöarna Fjättersjön och Älvviken har fått bindande miljö kvalitetsnormer. Fjättersjön klassas med "god ekologisk status" som inte får försämrats. Älvviken däremot når inte god status och klassas till "måttlig ekologisk status", mest pga. betydande påverkan från jordbruk och enskilda avlopp. Den ska nå god status senast 2027. De nya uppgifterna bör ingå i planbeskrivningen.
2. Kapitlet "Risker och sårbarhetsfaktorer" bör belysa problem med potentiella föroreningar i mark och sediment. Detta kan påverka exploateringsmöjligheterna och analys samt eventuell sanering kan orsaka stora kostnader. Enligt samrådsredogörelsen kompletterat planeringsunderlaget i bilaga med kända markföroreningar. Planbeskrivningen bör då rimligtvis ge en kort beskrivning av dagens situation.
3. Kommentar till avsnitt "Småbåtshamnar och båtuppläggningsplatser", s.61: upplägg av fritidsbåtar som målas med biocidfärger kan belasta förvaringsplatsen med miljögifter. Förbundet är därför tveksam till "flexibla ytor där idrott och båtuppläggning samsas om ytan på olika årstider". Detta förutsätter att båtarna som läggs upp där är fria från biocidfärger.

Bakgrund

Nynäshamns kommun har remitterat ett förslag till ny fördjupad översiktsplan till Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund för granskning. Remissen inkom den 19 januari 2017. Förbundets svar ska lämnas senast den 28 februari 2017.

Ärendebeskrivning

Syftet med en fördjupad översiktsplan är att planera stadens utveckling på lång sikt. Den fördjupade översiktsplanen beskriver till exempel var nya bostäder kan byggas, var handel och service bör vara och vilka grönområden som ska bevaras och utvecklas. Den används också när kommunen ska bestämma hur mark ska användas och vid beslut om bygglov. Med en långsiktig plan blir det lättare att fatta långsiktiga och korrekta beslut.

Förslaget var på samråd (remiss) under perioden 1 juli till 31 oktober 2014. Under samrådstiden fick vi in omkring 90 yttranden från myndigheter, intresseorganisationer och privatpersoner. Under våren 2015 sammanställdes alla synpunkter. Planförslaget justerade därefter utifrån inkomna synpunkter och kompletteras med ny information.

Till granskningsförslaget har flertalet av förbundets sju synpunkter förtydligats.

Buller

Buller ska så långt det är möjligt åtgärdas vid källan. För att minska risken för trafikbuller ska transportbehovet minska och så många resor som möjligt sker med gång- och cykeltrafik. Utmed bullerstörda vägar bör åtgärder vidtas för att minska problemen. Verksamheter som riskerar att medföra bullerstörningar bör lokaliseras i stadens verksamhetsområden.

Ur bullersynpunkt är en blandning av bostäder, service och verksamheter fördelaktigt då ny bebyggelse med exempelvis kontor, verksamheter kan planeras närmast järnväg eller infartsväg där det kan förekomma buller.

Vid förtätning av områden där det kan förekomma bullerstörningar ställs krav på att bebyggelsen placeras rätt och att planlösningar är genom-tänkta. För att uppnå god ljudmiljö och bebygg miljö kan kompensationsåtgärder krävas så som en ljuddämpad sida och annan buller-anpassning av byggnaderna. Detta studeras i samband med att detaljplan tas fram.

Dagvatten

Dagvatten ska i första hand omhändertas lokalt (LOD) och helst infiltreras på marken där nederbörden faller. I tätbebyggda områden ska vattnet samlas upp så att det renas och flödet utjämnas innan det rinner vidare till recipient. Gröna tak, dagvatten-dammar och kanaler är exempel på hur det går att ta hand om dagvatten lokalt.

Markföroreningar

Planeringsunderlaget i bilaga har kompletterats med kända markföroreningar, underlaget har tillhandahållits av Länsstyrelsen 2015.

Vattenkvalité

Planområdet berörs, enligt EU:s vattendirektiv av fem vattenförekomster, fyra ytvatten (Mysingen, Nynäshamn, Gårdsfjärden och Nynäsviken) och en grundvattenförekomst (Ålby-Berga). Utöver dessa finns ytterligare tre vatten som berör staden eftersom de ligger inom samma avrinningsområde som delar av staden; Kvarnbäcken och sjöarna Fjättern och Ålviken.

Bedömning

Föroreningar i mark och sediment

Enligt samrådsredogörelsen kompletterat planeringsunderlaget i bilaga med kända markföroreningar. Planbeskrivningen (kap. "Risker och sårbarhetsfaktorer") bör då rimligtvis ge en kort beskrivning av dagens situation.

Vattenkvalitet och båtliv

Planbeskrivningen bör kompletteras med avseende på två nya ytvattenförekomster med miljökvalitetsnorm, sjöarna Fjättersjön och Älrviken. Fjättersjön klassas med "god ekologisk status" som inte får försämrats. Älrviken däremot når inte god status och klassas till "måttlig ekologisk status", mest pga. betydande påverkan från jordbruk och enskilda avlopp. Den ska nå god status senast 2027.

Vid upplägg av fritidsbåtar som målas med biocidfärger kan förvaringsplatsen belastas med miljögifter som ex. koppar, zink och tennorganiska föreningar (TBT). Förbundet är därför tveksam till "flexibla ytor där idrott och båtuppläggning samsas om ytan på olika årstider". Detta förutsätter att båtarna som läggs upp där är fria från biocidfärger.

• *Kommentar:*

1. Texten har kompletterats med Älrviken och den ekologiska statusen för Fjättersjön.
2. Markföroreningar kommer att utredas vid detaljplanering.
3. Även lämpligheten att samnyttja plats för idrott och båtuppläggning kommer prövas vid detaljplanering.

FÖRETAG

9. Stockholms hamnar

Granskning av Fördjupad översiktsplan för Nynäshamns stad

Stockholms Hamn AB (nedan kallat Hamnen) har tagit emot inbjudan att yttra sig avseende Granskning av Fördjupad översiktsplan för Nynäshamns stad och har följande att anföra.

Rent övergripande har den fördjupade översiktsplanen getts en layout och utformning som är tilltalande och som gör planen lättförståelig och greppbar. Sjöfartens betydelse för Nynäshamn och för regionen har lyfts fram på ett flertal ställen i materialet och detta är självklart något som Hamnen uppskattar.

För att översiktsplanen, fast den inte är bindande utan mer ska fungera som stöd vid den fortsatta planeringen, är det dock mycket viktigt att planen inte innehåller otydligheter som kan leda till osäkerhet och oklarhet.

En otydlighet som leder till frågor är hur begreppen hamn och hamnområde i centrala Nynäshamn används omväxlande avseende det hamnområde som Nynäshamns kommun själv svarar för, det hamnområde som Hamnen svarar för respektive kombination av dessa olika områden. Då områdena har olika användning och Hamnens område till skillnad från Nynäshamns kommuns område är utpekade som riksintresse för kommunikation skapar begreppen otydlighet beträffande vad som avses och hur planeringsförutsättningarna ser ut. I planen används också emellanåt benämningen "färjehamnen" och denna benämning måste enligt Hamnens bedömning avse hela den nuvarande hamnen och dess hamnområde.

Av det utsända materialet framgår att översiktsplanens tidshorisont när det gäller befolkningsutveckling och bebyggelse är 2030 medan det för andra frågor som påverkar utvecklingen av den fysiska miljön blickar mot 2050 och ännu längre fram i tiden. Avseende "färjehamnen" uttrycks på några ställen, så som Hamnen uppfattat det, att "färjehamnen" ur planeringssynpunkt ska finnas kvar till minst 2045. Samtidigt görs i planeringsunderlaget en indelning av Hamnen faktiska nuvarande hamnområde i centrala Nynäshamn på så sätt att hamnområdet dels ingår i område 1 "Kalvö, Alhagen, Norvik, norra hamnen", dels i område 6 "Stadskärnan, södra hamnen, Svandammen". I kartorna

2.4, 3.0 och 3.6 har över del av "färjehamnen" lagts ett område benämnt "sekundärt handelsområde" vilket givetvis just leder till den nämnda oklarheten beträffande planeringsförutsättningar och dess tidsram.

Hamnen bedömer att hela det markområde på vilket Hamnen bedriver nuvarande hamnverksamhet i centrala Nynäshamn under överskådlig tid inte kan tas i anspråk för annat nyttjande. Den fördjupade översiktsplanen måste tydligare avspejla detta förhållande och inte ge intryck av att några förändringar kan ske under planens nuvarande tidshorisont 2030.

• *Kommentar:*

På de ställen där det bedömts som oklart har det förtydligats vad som avses med "hamnområde". Även vilka delar av hamnen som är riksintresse har förtydligats.

Att nuvarande färjehamn ska finnas kvar till minst 2045 står på sidan 58. Inga ingrepp mot hamnens verksamhet kommer ske förrän avvägning mellan intressen gjort och detaljplaner där även Stockholms hamnar tillåts yttra sig har gjorts.

10. Nynas AB

Nynas AB lämnar härmed följande synpunkter på fördjupad översiktsplan för Nynäshamns stad.

Det är positivt att Riskstrategi, Nynäshamns stad (2013), och karta över planeringsunderlag (sid 91) använts och kommer att användas vid beslut om förändringar i den fysiska miljön. För industrins fortlevnad och utvecklingsmöjligheter samt undvikande av störningar för boende i Nynäshamn är det mycket viktigt att begränsningar i användning av områden upprätthålls.

När det gäller trafik och hållbara transporter (s 54-64) har Nynas följande synpunkter:

1. Vad gäller riktlinjer för trafik och hållbara transporter så saknar vi riktlinjer gällande insatsvägar för räddningstjänst och även framkomlighet för personal som är anställda i Raffinaderiets Räddningstjänst. Se punkt 5 nedan.
2. Kollektivtrafiken bör också göras attraktiv och konkurrenskraftig för de som arbetspendlar till industriområdena i Nynäshamn. Busshållplatser saknas generellt nära industriområdena och pendeltågsstationerna ligger på över 1000 meters avstånd (fågelvägen). Det innebär också att de snabbtåg och den busstrafik mellan Nynäshamn och Gullmarsplan som nämns behöver ha attraktiva avgångstider för de som arbetspendlar till Nynäshamn.
3. Tillgång till transporter som skall åka vidare med färjor berörs inte. Idag parkerar många godstransporter vid infarterna till industriområdena Kalvö och Norvik med blockerade vägar, nedskräpning och ökade risker för gång- och cykeltrafikanter som följd.
4. Det är också mycket önskvärt med en viljeyttring vad gäller länsväg 225 som är en viktig led för person-, gods- och kollektivtrafik.

När det gäller utvecklingsförslag för delområde 1 Kalvö, Alhagen, Norvik, norra hamnen (s 70-71) har Nynas följande synpunkter:

5. Risk för blockerad tillfart för insats för Raffinaderiets Räddningstjänst saknas. De som tjänstgör i Raffinaderiets Räddningstjänst befinner sig med beredskap i hemmet och det är redan idag svårt att planera sammansättningen av grupper med hänsyn till färdväg till raffinaderiet så att risken minimeras för att personal på väg till insats försenas (bland annat på grund av stor trafikmängd från färjor). En snabbt påbörjad insats är av största vikt för Nynas.
6. Punkten om att flytta infarten till färjehamnen längre norrut under avdelningen åtgärda ger anledning till stor oro. Vi uppfattar att det kan orsaka ännu större problem för personal i Raffinaderiets Räddningstjänst än de problem som redan idag existerar, se punkt 5.
7. Vi saknar en punkt om att åtgärda korsningen väg 73-Raffinaderivägen-Telegrafgatan för att säkra framkomligheten för personal i Raffinaderiets Räddningstjänst samt säker utfart för tung trafik och persontrafik från Raffinaderivägen och Telegrafgatan.
8. Karta 3.1. De inritade drivmedelstationerna nära Raffinaderivägen ger, även de, anledning till stor oro, se punkt 5,6 och 7. Nynas anser att alternativa placeringar, som inte kan påverka framkomligheten vid korsningen väg 73-Raffinaderivägen-telegrafgatan negativt, bör väljas.
9. Karta 3.1. När det gäller det inritade snöupplaget och plats för båtuppläggning vid Stathmosvägen ser Nynas en risk för ytterligare ökning av trafik i korsningen väg 73-Raffinaderivägen-Telegrafgatan och därmed försämrar situationen där ytterligare, se punkt 5 och 7. Nynas kan också se att vattenhantering från ett snöupplag behöver säkerställas oberoende av placering.
10. Vid kommande bygglovsärenden, särskilt gällande Norvik, bör placering och utformning av byggnation göras med hänsyn till influensområdet vid fackling av H₂S-rik gas från Nynas fackla.

När det gäller utvecklingsförslag för delområde 4 Hacktorp, Kullsta, Via, Vaktberget, Telegrafan har Nynas följande synpunkter:

11. Karta 3.4. Även det planerade utvecklingsområdet (Telegrafgatan-Industrivägen) ger anledning till oro vad gäller framkomligheten i korsningen väg 73-Raffinaderivägen-Telegrafgatan.

- *Kommentar:* För närvarande arbetas med en åtgärdsvalsstudie för väg 73 där väglösningen kommer studeras. Möjligheterna att skapa en busshållplats undersöks tillsammans med Nobina. Vi arbetar med olika möjliga lösningar för att skapa parkeringsplatser för godstrafik som ska vidare med färjorna. Den fördjupade översiktsplanen gäller Nynäshamn stad och täcker inte in någon del av väg 225, åtgärder längs väg 225 för ökad framkomlighet görs separat. Vid en flytt av infarten till färjehamnen kommer hänsyn tas till trafiksituationen, målet är att trafiksituationen ska förbättras. Vid bygglov kommer hänsyn att tas mot Nynas fackla.

INTRESSEFÖRENINGAR, SAMMANSLUTNINGAR M FL

11. Socialdemokraterna **Svar på granskningshandlingen ”Fördjupning av Översiktsplanen för Nynäshamns stad” (2016-12-06)**

NSS har varit verksamt i över 100 år och föreningen har för flera generationer Nynäshamnare möjliggjort ett rikt båtliv. Att begränsa föreningens möjligheter att driva och utveckla båtverksamheten på området på grund av att planlägga närliggande bebyggelse känns fel.

Nynäshamns Segelsällskap (NSS) är en förening som har ca 1200 medlemmar, drygt 600 bryggplatser varav ca 200 platser i Fagerviken.

NSS äger vattenområdet där deras bryggor i Fagerviken är belägna samt markerna för sina olika verksamheter. NSS har en sjösättningsramp som är belägen på mark som ägs av NSS. Såväl ramp som den nyanskaffade båtvargen klarar av att hantera både små och stora båtar.

Endast en båtvargen behövs vid upptagning- och sjösättning av båtar. Båtar som tas upp placeras på varvsområdet. Inga transporter av båtar med denna båtvargen sker via vägnätet i Nynäshamn. När rampen inte används av NSS har allmänheten tillgång till denna ramp.

Varvsområdet har tydliga perioder med olika verksamheter. Upptagning av båtar pågår från september t.o.m oktober. Efter upptagning av båtarna pågår en verksamhet där båtarna förbereds för att klara vinterns påfrestningar. Vid sjösättningen pågår en intensiv verksamhet på varvsområdet med underhållsarbeten på båtarna. Sjösättning av båtar pågår från 15 april t.o.m maj.

Under sommarmånaderna pågår full verksamhet bestående av ungdomsverksamhet och förnämlig tävlingsverksamhet. Vid tävlingsverksamheter är tillgången till ett närbeläget varvsområde nödvändigt samt för parkering av bl.a bilar och båtar.

Stora delar av varvsområdet används flitigt som parkeringsplats av NSS-medlemmar när de nyttjar sina båtar. NSS driver också en välrenommerad gästhamnsverksamhet vid Fagerviken.

Socialdemokraterna yrkar att:

1) Den del av utvecklingsområdet som enligt karta 3.8 är beläget mellan

Sandskogsvägen och NSS' varvsområde ska istället klassas som ”mycket värdefullt grönområde”.

2) NSS' verksamhet, i sin helhet, ska finnas kvar och värnas till förmån för medlemmar och verksamhet samt ses som en tillgång för marknadsföring av kommunen, besöksnäringen och det fantastiska båtlivet i vår vackra skärgård.

• *Kommentar:*

De utpekade utvecklingsområdena som kunde komma att påverka NSS har tagits bort. Skrivelsen om att på sikt möjliggöra en flytt av båtuppläggningsplatserna har tagits bort. Utvecklingsområdet har tagits bort, området är klassat som värdefullt grönområde.

12. Moderaterna

Granskning avs. fördjupad översiktsplan – Nynäshamns stad.

Den framtida utvecklingen av Nynäshamns stad är givetvis något som ligger nya moderaterna lika varmt om hjärtat som utvecklingen av övriga kommundelar som Sorunda, Ösmo, Segersång, Stora Vika, Landfjärden m.fl.

Vi har i det tidigare samrådsförfarandet redovisat synpunkter där vi inte tycker att vi fått tillräckligt gehör och upprepar därför dessa i viss utsträckning, då vi anser att dessa är viktiga för stadens utveckling och därför behöver vävas in bättre i planen.

Planen ”Nya Nynäshamn – Staden vid vattnet som kommunen erhållit i gåva av Urban City Research behöver lyftas fram på ett tydligt sätt i planen. Vi anser att det första steget med en utveckling av gästhamnsområdet och därmed även en snar detaljplaneläggning behöver komma igång i närtid. I stället för svårigheter bör möjligheterna tas fram, t.ex. den, att det i samband med att Norvik kommer i gång, finns en unik möjlighet att få nära tillgång till berg, att användas som fyllnadsmassor för att höja marknivån till önskad höjd. Att följa den i UCR-planen utstakade vägen ser vi som ett sätt att verkligen placera Nynäshamn på kartan som den unika skärgårdsstad vi är och bör vara. Utvecklingen i Norvik är nu på gång och i september 2020 förväntas RoRo-delen av Norviks hamn vara invigd, vilket möjlig- och nödvändiggör en flytt av denna från nuvarande hamnlägen. Detta öppnar upp för en förhandling med Stockholms Hamnar om en förskjutning norrut av passagerartrafiken i ”Gotlandshamnen” redan då med sikte på en avveckling när nuvarande avtal sedermera löper ut. Här vill vi samtidigt, åter poängtera vikten av att tydliggöra och öppna upp stråket mellan gästhamnsområdet och stadens centrum och det i absolut närtid.

Under avsnitt 2 riktlinjer för hela staden problematiseras om genusperspektiv, jämlikhet och jämställdhet. Vi anser att just detta cementerar ett ålderdomligt tänkande, vilket man borde kunna lägga åt sidan när det gäller en plan som faktiskt behandlar vår gemensamma framtid.

Det borde vara självklart att planen skall utformas för alla, utan att snegla på olika grupper, särintressen och liknande. Vi menar att det är en självklarhet att alla ska behandlas likvärdigt utefter sina respektive förutsättningar utan onödigt etiketterande. Vi ställer oss även frågande till formuleringar som den på sid 19 om att ”kommunen bör arbeta för att möjliggöra billiga bostäder”. Vad innebär det konkret? Känns som ett tomt och ev. politiskt laddat signalord som faktiskt, i princip är omöjligt att uppnå och kräver i vart fall en definition för att kunna förstås.

I materialet pekas området kring Villa Hamnvik ut som ”mycket värdefullt grönområde” på sid 21 och som utredningsområde för bostäder på sid 67. Vi har fått besked om att det ”ska vara så” och att man på så sätt problematiserar i plandokumentet. Vi menar dock att dessa motsägelser gör att det blir otydligt vad man vill och att risken är stor att det utvecklingshämmande alternativet i en framtid får tolkningsföreträde. Vi anser att området är intressant att utreda för bostäder och att en ev. förekomst av skyddsvärda växter etc. ändå kommer att göras i ett senare skede utan att detta nödvändigtvis behöver stå i plandokumentet och att detta alltså behöver ändras.

Vi bejakar idéerna om en fjärde stadspark vid Estö som kan kombineras med viss byggnation som t.ex. en ny skola. Detta krockar dock mot nyligen av den politiska ledningen framförda idéer om tillfälliga boenden, vilket vi anser dels hämmar områdets tilltänkta utveckling enl. planförslaget. Dels torde vara olämpligt av grundläggningsskäl.

När det gäller avsnittet om utveckling av trafiken så anser vi att detta behöver skrivas om i sin helhet. Att bilismen måste minska är ett påstående vi inte delar och som vi även tror är naivt att föra fram i en plan för framtiden. Dessutom är det landsbygdsfientligt då det skulle kunna innebära att man försvarar för kommunmedborgare som bor utanför tätorten att besöka butiker och samhällsservice. Framtidens samhälle ställer andra krav på ökad mobilitet än i dag, men under planperioden är vi övertygade om att bilen kommer att utgöra ett grundläggande medium för att tillförsäkra individens frihet att röra sig inte minst på fritiden och inte minst i vårt länsperifera läge, med närhet till attraktiv landsbygd. Bilen som företeelse behöver därför beaktas på ett annat sätt och man behöver tvärtom planera för ett ökat bilanvändande i en växande stad. Bilens drivkälla är däremot en annan sak och där kommer framtiden sannolikt gå mot andra än de som är förhärskande i dag, men det är en sak som inte påverkar nödvändigheten att planera realistiskt. På det temat är vi även tveksamma till en bensinmack/laddstation inne i Kalvö industriområde (sid 71) och att sådana bör placeras i stället där trafikflödena är som störst, t.ex. i direkt anslutning till väg 73.

På flera ställen anges att strandskyddet ska uppmärksammas på ställen där det sedan länge borde betecknas som utsläckt (t.ex. sid 80/82).

När det gäller Trehörningen anser vi att det vid Oscarsgatan, utmed den västra sidan av Vattentornsberget kan tillåtas viss tillkommande bostadsbebyggelse.

Vi är alltså tveksamma till gågata, men vill se en utveckling av Stadshusplatsen till en attraktiv mötesplats året om, vilket nödvändiggör att de s.k. bananerna tas bort och ytan jämnas för ett nyttjande som följer årstiderna.

När det gäller området vid Nynäshamns Segelsällskap NSS, anser vi att äganderätten bör värnas och att planläggning i strid med markägarens vilja och intentioner är föga meningsfullt. Detta inte minst, när det i detta fall handlar om en markägare som även representerar ett stort antal kommunmedborgares intressen. Därför bör de meningar i planförslaget som handlar om flytt av NSS båtuppläggningsplatser utgå, vilket inte innebär att man inte kan utreda andra platser för båtuppläggning. I ett växande Nynäshamn kommer efterfrågan på ytterligare platser med stor sannolikhet att ständigt öka, då ju vatten och båtliv är en av Nynäshamns främsta konkurrensfördelar. Vi förutsätter att man i det vidare planeringsarbetet skall beakta att verksamheterna på området kan fortgå utan inskränkningar.

Vi anser även att satsningen på reningsverkets utbyggnad i stadsnära miljö är en tveksam investering på lång sikt och att en överföringsledning till Himmerfjärdsverket borde ha studerats ytterligare, då framtidens reningslösningar sannolikt kommer att innebära större tekniska prövningar och ett behov av kompetensutbyggnad som blir svår för en liten aktör som Nynäshamn att hantera och som skulle vinna på att dela resurser med andra kommuner. Alternativt skulle en omlokalisering närmare Alhagen utredas för att få en attraktivare stad.

• *Kommentar:*

Planen som kommunen fått från Urban city research har i vissa delar varit inspiration för den fördjupade översiktsplanen men i andra delar har den bedömts svår att genomföra.

Genusperspektivet bedömer vi är viktigt att lyfta fram.

Området runt villa Hamnvik är utpekade både som ett mycket värdefullt grönområde och som ett utredningsområde för bostäder, avvägningen mellan dessa olika intressen sker i detaljplaneskedet men detta förhindrar inte att de båda intressena lyfts fram i den fördjupade översiktsplanen.

Att planera för ökat bilanvändande vore inte förenligt med de transportpolitiska målen.

När det gäller placeringen av Drivmedelsstationer och laddstationer utreds flera möjliga placeringar. Markeringarna i kartan är ungefärliga.

Vi har gjort en sammanvägd bedömning om att trehörningen inte lämpar sig för vidare byggnation.

De utpekade utvecklingsområdena som kunde komma att påverka NSS har tagits bort. Skrivelsen om att på sikt möjliggöra en flytt av båtuppläggningsplatserna har tagits bort.

En omlokalisering av reningsverket bedöms inte vara aktuell på grund av höga kostnader.

13. Kristdemokraterna

Vi är i huvudsak positiva till det som framgår i förslaget till fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad och vi vill lämna följande synpunkter nedan.

Stadsbyggnadsstrategier för Nynäshamns stad

Ambitionen att staden ska växa inifrån och ut och att bebyggelse särskilt ska ske vid pendeltågsstationen är något som vi kristdemokrater anser positivt. Detta är positivt för det lokala serviceunderlaget och något som ökar attraktiviteten för omkringliggande verksamheter. Förtätningar vid pendeltågsstationen och kring de centrala delarna av Nynäshamn bidrar också till tryggare gångstråk och en ökad trygghet i stort, vilket vi tycker är positivt.

Att bygga billigt är viktigt för att kunna ge medborgarna möjligheten att kunna hyra eller köpa lägenheter utan dåliga ekonomiska konsekvenser eller överhuvudtaget inte kunna göra det, men meningen på sida 19 ”kommunen bör arbeta för att möjliggöra billiga bostäder” ser som flummig propaganda och bör tydliggöras och förklaras bättre. Vi bejakar idéerna om en fjärde stadspark vid Estö som kan kombineras med viss byggnation som t.ex. en ny skola med särskilda lokaler, mötesplatser för kulturutövning (se följande punkten).

När det gäller området vid Nynäshamns Segelsällskap (NSS) är vi kristdemokrater överens med Moderaterna och inser att äganderätten bör värnas och att planläggning i strid med markägarens vilja och intentioner är föga meningsfullt. Detta inte minst, när det i detta fall handlar om en markägare som även representerar ett stort antal kommunmedborgares intressen. Därför bör de meningar i planförslaget som handlar om flytt av NSS båtuppläggningsplatser utgå, vilket inte innebär att man inte kan utreda andra platser för båtuppläggning. I ett växande Nynäshamn kommer efterfrågan på ytterligare platser med stor sannolikhet att ständigt öka, då ju vatten och båtliv är en av Nynäshamns främsta konkurrensfördelar. Vi förutsätter att man i det vidare planeringsarbetet skall beakta att verksamheterna på området kan fortgå utan inskränkningar.

Utveckling av kulturmiljön, arkitekturen och det offentliga rummet

När det gäller bebyggelse i stort så är vi kristdemokrater tydliga med att man ska värna de kulturhistoriska värden som finns i byggnader och omgivning. Vi är positiva till att förslaget till fördjupning av översiktsplanen belyser att hänsyn ska tas till kulturhistoriska värden.

Kulturen har en stor betydelse i vårt samhälle för att vara en enande kraft över etniska och religiösa gränser och inte minst till att skapa en ökad förståelse och respekt för människor oavsett livsåskådning.

Det är viktigt att betona i sammanhanget att kommunen eller det offentliga inte primärt ska utföra verksamheten, politiken ska däremot i samverkan med föreningar, samfund och organisationer skapa förutsättningar för att medborgarna ska erbjudas ett rikt och varierande kulturliv. Detta bör ske med tillgång till mötesplatser i både befintliga byggnader eller i de som planeras (se punkten om stadsbyggnadsstrategier).

Äldreomsorg och funktionshinderområdet

Den demografiska utvecklingen i Sverige och Nynäshamn kommer att ha stor påverkan på Nynäshamns äldreomsorg. Det är positivt att det finns förslag på att trygghetsboende ska samlokaliseras med vård- och omsorgsbehov i staden. För oss kristdemokrater är det viktigt att kommunen aktivt arbetar för att ett trygghetsboende etablerar sig i kommunen för att kunna möta upp den ökande otryggheten bland våra äldre.

Trafik och hållbara transporter - stadens trafiksystem i dag

En viktig del i Nynäshamns fortsatta utveckling är att det finns en väl fungerande infrastruktur. Det är därför positivt att kommunen aktivt ska verka för en utbyggnad av Tvärförbindelse Södertörn och spårtrafik som kopplar ihop Södertörn. Vi kristdemokrater ser positivt att titta närmare på möjligheterna till tvärgående godsspår, även med möjlighet till persontrafik, som förbinder Norvik, Jordbro och spåren ut i Mälardalen och Sverige.

Trafik och hållbara transporter –parkering

Kristdemokraternas bedömning är att det behövs en tydligare översyn/strategi kring parkeringssituationen framöver då det blir ökade transporter in och ut från Nynäshamn mot bakgrund av ökad bebyggelse och den nya hamnen i Norvik. Med en komplettering i enlighet med ovanstående synpunkter anser vi att fördjupning av översiktsplanen kan utgöra ett utmärkt underlag för den fortsatta utvecklingen av Nynäshamn.

• *Kommentar:*

Meningen om att möjliggöra billiga bostäder har ändrats och förtydligats.

De utpekade utvecklingsområdena som kunde komma att påverka NSS har tagits bort. Skrivelsen om att på sikt möjliggöra en flytt av båtuppläggningsplatserna har tagits bort.

Det kulturhistoriska värdet kommer att värnas, möjligheterna att skapa kulturella mötesplatser kan dock inte styras i den fördjupade översiktsplanen.

Det finns i den fördjupade översiktsplanen utpekade platser för trygghets- vård- och äldreomsorgsboenden.

Tvärgående spår från Jordbro ut mot Mälardalen är en fråga för staten och kan inte bestämmas i den fördjupade översiktsplanen.

Angående parkering för godstransporter studeras för närvarande flera olika lösningar. När det gäller personbilsparkering visar parkeringsutredningen att det idag finns kapacitet nog att hantera parkeringsbehovet i de centrala delarna. Den föreslår också åtgärder som kan göras i det längre perspektivet när Nynäshamn växer.

14. Pensionärspartiet

**Fördjupning av översiktsplanen för Nynäshamns stad.
SMÅSTADEN VID HAVET.**

Granskningshandling 2016-12-06.

Synpunkter från PPiN, Pensionärspartiet i Nynäshamn.

PPiN, Pensionärspartiet i Nynäshamn har tagit del av ”Granskningshandling” enligt ovan och översänder den 21 februari 2017 nedanstående synpunkter per mail till miljo-och-samhallsbyggnadsnamnden@nynashamn.se, dessutom har ett undertecknat exemplar samma dag inlämnats till kommunens reception.

En fördjupad översiktsplan är ett omfattande dokument och det måste givetvis finnas olika meningar om delar av innehållet. Stora kompletteringar och ändringar i Granskningshandlingen gör det svårt, att jämföra tidigare versioner av planen. Vi måste även reagera på att det tar flera år att få en plan genomarbetad. Något som blir till en beslutsförklaring inom många verksamheter för hela kommunen. Idag borde till exempel flera äldreboenden vara beslutade och under arbete eller åtminstone under planering. Nu finns inte ens beslut. Det kan i vissa lägen också kännas som att det saknas en kompromissvilja, vilket gör att planen tenderar att bli ett hinder istället för ett hjälpmedel. Ytterligare långbänk är av ondo och en fastlagd tidplan över det fortsatta arbetet med Översiktsplanen känns mycket befogad.

Det finns bra tankar i stora delar av planen, som PPiN ställer sig bakom, men det finns även mindre bra lösningar, som vi motsätter oss på det bestämdaste. För PPiN:s sympatisörer har tre huvudområden utkristalliserats, som mest intressanta. Först och främst bristen på planer och beslut beträffande satsning på trygghets-, vård- och äldreomsorgsboenden. I andra hand Ringvägens bevarande där tacksamt noteras planerna på reservat. Den tredje är kommunens negativa syn på NSS båtuppläggning i Fagerviken med hot om att flytta verksamheten.

Vi kommenterar nedan våra ståndpunkter och yrkanden sida för sida, punkt för punkt.

Sidan 6. Konsekvensbeskrivning.

Konsekvensbeskrivningen ingår som bilaga till planen. Vid förra utgåvan av Översiktsplanen påpekade vi rena faktafel i den bilagda Konsekvensbeskrivning. Jag förutsätter nu att den uppdateras, då den, enligt texten, kommer att bifogas även till den slutliga planen. Citat ur: **Konsekvensbeskrivningen.**

Bedarön. ”Bebyggelsen vid Sohlmansviken är ett av de få exemplen på äldre sommarhus i kommunens skärgård utanför Nynäshamns stad. Villorna efter den branta, västra sidan är ett ur både kulturhistorisk och estetisk synpunkt värdefullt inslag i miljön vid Nynäshamns inlopp”.

PPiN:s kommentar. Sohlmansviken ligger inte vid Nynäshamns inlopp. Den ligger på ”utsidan”, östra sidan, av Bedarön. Ingen, som anlöper Nynäshamn med båt/fartyg kan se något av Sohlmansviken. Vad vi Nynäshamnare kallar Bedarö by, passeras däremot vid anlop från Gårdsfjärden i riktning mot Gästhamnen. För passage förbi Sohlmansviken krävs helikopter eller flygplan.

Fördjupade översiktsplanen.

Sidan 9. Nynäshamns stad idag.

Citat: ”Nynäshamn är beläget på Södertörns södra udde och omges av hav i **tre** vädersträck”.

Det är väl ändå att ta i?

Citat. ”I staden bor drygt 13000 (2015) invånare”... Aktuellt invånareantal för år 2017 bör anges istället, om planen blir klar i år? Även kryssningstrafiken och den unika flytbryggan bör omnämnas i andra stycket om båttrafiken.

Sidan 10. Styrkor och utmaningar. Stadens främsta styrkor.

Citat: ”Närheten till havet”. Föreslår ”Närheten till hav och skärgård”.

Under ”**Stadens främsta utmaningar**” saknar vi fortfarande en punkt om behovet av en omgående satsning på trygghets-, vård- och äldreomsorgsboenden, samt bättre livsmiljö, som att gator, torg, parker med mera skall vara lättillgängliga med rollator, rullstol och andra funktionshjälpmedel.

Sidan 11. Småstaden vid havet. Tredje stycket. Ambitionen är bra med citat: ”korta avstånd till arbete och båtplats”, men rimmar dåligt med kommunens planer att utreda förläggning av nya båtuppläggningsplatser långt upp på land, långt från vatten och utan bryggplatser i omedelbar anslutning.

Roligt att ”Utdraget ur Socialdemokraten” fick komma med. Tack. I alla fall påverkat något.

Sidan 15. Riktlinjer för en stad för alla.

”Konsekvensanalyser....” ändras till ”ur genus-, äldre- och barnperspektiv ska....”.

Riktlinjer för god boendemiljö. Bör kompletteras med att nya bostäder obligatoriskt skall förses med hissar.

Sidan 16-17. Jämlikhet och jämställdhet. Även här har man glömt ett avsnitt om äldre med motsvarande innehåll, som stycket ”Planera för barn och unga”. Det råder idag stora brister i planering och beslutsfattande beträffande att bygga olika alternativ till äldreboenden.

Sidan 19. Bostäder för alla. Även här bör behovet av äldreboende belysas. Utredningen ”Äldrepolitiskt program” bör ha underlag.

Sidan 22. Riktlinjer för arkitektur och kulturmiljö. Maximera hushöjden till fyra våningar i tätorten. Se även sidan 26. ”Byggnader högre än gatans bredd upplevs otryggt”. PPIIN efterlyser ökad efterlevnad av dessa två riktlinjer.

Sidan 23. Nynäshamns historia. Ni har helt missat att kurortsverksamheten var en viktig del vid Nynäshamns etablering.

Sidan 24. Stadens entréer. Stadens siluett. Oljeraffinaderiet är den helt dominerande vyn vid entré från havet/skärgården. Vackrare syn finns. Vad kan göras? Förmodar att cisternerna används och måste vara kvar, men måste de vara blanka? Eller anlägg en hög tallskog längs med stranden? Höga vackra tallar är mycket vanligt i Nynäshamns skärgård, som till exempel på öarna Järflotta och Yttre Gården. Även andra entréer i staden bör ses över. Bland annat entréen till Svandammsparken.

Sidan 27. Läs mer. Anmärkning i marginalen. Uppdaterat årtal på Grönstrukturplanen? När blir den klar?

Sidan 28. Arkitekter i Nynäshamn. Om än att sjukhuset och Domuslådan är omåttligt fula, så bör väl ändå arkitekternas namn anges även för dessa.

Sidan 29. Karaktärsområden. Hamnstaden. Byggnadshöjd och byggnadsvolymer ska anpassas så att utblickar mot havet och staden behålls. Hur kan man då placera den nya Sjöräddningsstationen i två våningar, så att utsikten norrut från hamnkrogarna skärmas av helt. PPI-N har givetvis inget emot sjöräddningsstationen som sådan.

Sidan 31. Riktlinjer för natur, parker och vatten. Citat: ”Mycket värdefulla grönområden bevaras” och utökas. ”Värdefulla grönområden värnas så mycket som möjligt”. Förslag: ”Värdefulla och mycket värdefullt grönområde utefter Ringvägens landsida bör utökas och bevaras längs hela det tänkta reservatet från NSS till Lövhagen”.

Sidan 35. Natur, parker och vatten. Mycket värdefulla grönområden. Jag hoppas det är ett misstag att **Ringvägen** inte omnämns som ”Ett av stadens större rekreativområden”. Bör ändras till ”Stadens fyra större rekreativområden Lövhagen, inklusive Ringvägen, Natvik/näset.....”. eller ”Lövhagen/Ringvägen...”.

Sidan 41. Besöksnäring. Citat: ”att skapa en välkommande destination som är attraktiv”. Något måste göras för att minska nedskräpningen, framförallt i hamnområdet med alla besökande turister, men även i kommunen generellt. Vi måste få till en attitydförändring. **Husbilscamping.** Citat: ”Fler attraktiva platser för husbilscamping bör utvecklas”. Har kommunen talat med NSS?

Sidan 43. Riktlinjer för samhällsservice. Bättre framförhållning för byggande av trygghetsvård- och omsorgsboenden.

Sidan 45. Gymnasium. I relation till andra behov av nya skol- förskolebyggnader i kommunen, så ifrågasätter PPI-N, om det verkligen är realistiskt att flytta gymnasiet?

Sida 46. Vård- och omsorgsboende. Är behovs siffrorna aktuella? Beslut att bygga bör fattas under 2017. Glasberget, kvarteret Ankaret, ”nedanför kyrkan” och Svandammsskolan är för PPI-N tänkbara alternativa platser. Lämpligast, ur bland annat tidsaspekten, är ”nedanför kyrkan”. Ett äldreboende på Glasberget, så långt från stadens centrum, måste vara tillräckligt stort så att det blir ”självgående” beträffande de behov som krävs t.ex. bra kommunikationer.

Sidan 48. Trygghetsboende. Förslag. Stycka av en del av ”prästgårdstomten”. Beslut om utökning av såväl trygghetsboenden, gruppboenden och vård- och omsorgsboenden bör fattas under 2017.

Sidan 51. En i staden centralt placerad **simhall** bör uppföras inom tidsperioden för planen.

Sidan 52. Vid Fagerviken. Lägg till ”samt tävlingar inom segling och offshore tävlingar”.

Sidan 54. Riktlinjer för trafik och hållbara transporter. En punkt som vi upplever eftersatt idag är ”varje exploatering ska täcka sitt eget parkeringsbehov”. Bör inte kommunen föregå med gott exempel och utöka antalet p-platser till personalen i kommunhuset genom t.ex. ett Pplan till på P-huset vid Folkets Hus. En annan viktig punkt är; ”Nya detaljplaner ska redovisa vilka kommunikations behov som uppkommer i och med en ny exploatering, t.ex. nu aktuella Telegrafan”. Befintliga **bländande skyltar** längs 73:an bör stängas av och demonteras per omgående. Information om **Närtrafiken** bör finnas på kommunens hemsida.

Citat: ”**Småbåtshamnar ska utvecklas**”. Bör kompletteras med att varje bryggplats kräver en vinteruppläggningsplats.

Sidan 58. Parkering. Varje exploatering skall täcka sitt eget parkeringsbehov. Bör även inkludera befintliga verksamheter. **Ta inte bort** oombärlig parkering vid redan befintlig småbåtshamn i Fagerviken.

Behovet av uppställningsplatser för **husbilar** (vintertid) bör även beaktas i planen.

Sidan 61. Båtuppläggningsplatsen vid Fagerviken är nödvändigt för att kunna bedriva verksamheter som parkering till båtplatsinnehavare, kappsegling med segelbåtar transporterade på trailer och offshore tävlingar med trailerburna tävlingsbåtar. Husbilar, som logi för tävlingsdeltagare. Rampen vid Fagerviken måste bibehållas för bland annat större segelbåtar. Sjösättningsramp vid Stathmosviken? Oljehamnsvägen? Oklart vad som menas i planen.

Sidan 62. Gång- cykelstråk. Fördelningen mellan ytor för gång- och cykelstråk skall vara tydligt markerade, så att det inte kan råda någon tvekan om var man skall gå respektive cykla. Nu uppstår onödiga incidenter och olyckor.

Sidan 67. ”Utvecklingsområde för bostäder” mellan Sandskogsvägen och Strandvägen ändras till ”Mycket värdefullt grönområde”.

Sidan 69. Delområdets indelning. Inte ens en infödd Nynäshamnare vet alla benämningar och var alla olika platser är belägna. Generellt bör i detta avsnitt namnen på samtliga platser, som benämns i texten, även ha namnet inskrivet på respektive plats på kartorna.

Sidan 80. Åtgärda. Bered plats för nytt serviceboende/vård- och omsorgsboende intill Rosengården, Balder och i kvarteret Ankaret. Beslut bör fattas under 2017. Inget bostadsbyggande i Svandammsparken. Behåll boulebanan och komplettera med några träningsredskap från Ringvägen, där redskapen stör mer än de används.

Sidan 83. Gnistan utvecklas som **kulturhus för vuxna**. Musik, sång, teater med mera.

Sidan 84. Ingressen. Naturreservat skall bildas för Lövhagen inklusive Ringvägen.

Uppmärksamma. Citat ”Utred möjligheten att flytta båtuppläggningsplatserna till annan plats”. PPIN yrkar att denna text utgår, då det hotar en populär och väl fungerande fritidsverksamhet i kommunen och strider mot gjorda valtekniska överenskommelser mellan

PPIN och Treklövern. **Strandvägen och Sandskogsvägen** bör ej kopplas samman. Passagen förbi Oscarsberget måste avlastas. **Inte** belastas ytterligare.

Mycket värdefulla grönområden. Större område längs insidan/landsidan av hela Ringvägen bör skyddas som **mycket** värdefullt grönområde, så att närliggande bebyggelse inte kommer att störa det blivande reservatet. Ingen gatubelysning utefter Ringvägen. Inga fler motionsredskap på strandsidan av Ringvägen. Restaurera gärna delar av de gamla vägräckena av trä och stenblock. Ersätt störande träningsredskap med bord och stolar för en fika stund vid platsen där Strand restaurang tidigare låg. I stort sett, bevara, skydda och förädla Ringvägen.

Sidan 84. Åtgärda. Bered plats för nytt vård- och omsorgsboende på Glasberget. Beslut bör fattas under 2017. Ringvägen bevaras och utvecklas fortsatt för rekreation. Bilda naturreservat av Lövhagen och Ringvägen. Förstärk området vid Nynäshamns segelsällskap och Fagerviken för båtliv, tävlingsverksamhet, utbildning, uppläggningsplats, sammankomster och småbåtshamn. Ett av stadens mest populära och nyttjade offentliga rum. Uppläggningsplatsen krävs om verksamheten skall bibehållas.

Sidan 85. På kartan finns markerat ”Utvecklingsområde för bostäder” mellan Sandskogsvägen och Strandvägen. Det skall ändras till ”Mycket värdefullt grönområde”. Under innevarande mandatperiod skall, enligt överenskommelse om valteknisk samverkan, **ingen** bebyggelse på Ringvägen/Strandvägen behandlas.

Sidan 95. Avfallshantering. Andra stycket, som börjar ”Möjlighet till källsortering.....” är väldigt viktigt. Särskilt bör, med dagens upplägg för avfallshantering, beaktas att stadens, äldre befolkning bör ha tillgång till återvinningsstationer inom gång- rollatoravstånd, om systemet skall fungera. Färdtjänst för att slänga tidningar känns som ett feltänk.

PPiN:s kommentarer till fritidsbåtsverksamhet i Fagerviken.

Tusentals av innevånarna i Nynäshamns kommun har skärgården och fritidsbåtar, som sitt stora intresse. Många som flyttar till kommunen gör det bland annat för de stora möjligheterna som Nynäshamns skärgård erbjuder då det gäller att njuta av detta intresse, men det är även kopplat till en omfattande social gemenskap. I staden finns flera båtklubbar som erbjuder brygg- och uppläggningsplatser. Även kommunen driver bryggverksamhet. NSS, Nynäshamns Segelsällskap, med bryggor i Trehörningsviken och bryggor och uppläggningsplatser i Fagerviken driver där även kanot/kajak- och seglarkurser. Sällskapet arrangerar årligen populära tävlingar för motorbåtar ”offshore”, som drar stor publik med bland annat start och mål synligt från Ringvägen. Även kappseglingar arrangeras på Gårdsfjärden, men även till havs för att erhålla rena utslagsgivande kappseglingssbanor.

”Varje exploatering ska täcka sitt eget parkeringsbehov”,
står det i föreslagna FÖP.

Båtuppläggningsplatsen i Fagerviken användes sommartid just till bilparkering för de som har bryggplats i Fagerviken, men även för gäster, som deltar dels i tävlingar, men även andra aktiviteter. Vid offshore tävlingar fylls båtuppläggningsplatsen med trailers, husbilar, husvagnar, tält. NSS driver även gästhamn och diskuterar en gästparkering för husbilar, som kan disponeras, när det ej pågår tävlingar eller andra arrangemang vid anläggningen i Fagerviken.

Det är beklagligt att kommunförvaltningen i denna plan enträget hävdar att flytt av båtuppläggningsplatsen skall utredas. Det är ett hot, som äventyrar en för kommunen väl fungerande och mycket populär verksamhet.

PPiN, Pensionärspartiet i Nynäshamn, motsätter sig detta på det skarpaste.

PPiN har för innevarande mandatperiod en överenskommelse med Treklövern, om valteknisk samverkan, att ”ingen bebyggelse på Ringvägen/Strandvägen skall behandlas” under denna tid. ”Att utreda flytt av båtuppläggningsplatsen” kan bara avse planering av bebyggelse och kommer därför inte att accepteras.

• *Kommentar:*

Befolkningstalet för tätorten är fortfarande från 2015 då det är den senast tillgängliga statistiken för befolkningen i tätorten. Siffran har dock uppdaterats då det tidigare stod fel.. Inget specifikt äldreperspektiv har tagits fram däremot har det i texten lyfts fram att vissa av förslagen är positiva ur äldresynpunkt. Även de genomgående rekommendationerna om att avstånd i staden ska vara korta samt att ny byggnation ska ske nära kollektivtrafikförbindelser är positivt för de äldre som har svårigheter att röra sig eller har behov av rollator. Vilka bostäder som måste föras med hissar regleras i Boverkets byggregler BBR. Prövning av lämplig byggnadshöjd görs vid detaljplanering på sidan 27 i den fördjupade översiktsplanen tydliggörs att det i stadskärnan är rimligt med fyra våningar och att avsteg från det ska motiveras. En fördjupad översiktsplan kan inte bestämma placering av enskilda träd. Utrymme för att i planen peka ut mark för grönområde mellan hamnområdet och strandkanten finns inte. På sidan 27 finns endast ett urval av arkitekter som varit aktiva vid byggnationen av Nynäshamn utpekade. Den fördjupade översiktsplanen reglerar inte plats eller utformningen av sjöräddningsstationen. Intentionen är inte att bygga längs med ringvägen eller i Lövhagen. När det gäller skräphantering är det inget som kan regleras i en fördjupad översiktsplan. En utredning av förstudiekaraktär har gjorts för att undersöka möjligheten att flytta gymnasiet. Den kommer att ligga till grund för eventuell fortsatt planering för en flytt. Den fördjupade översiktsplanen pekar ut flera områden för byggnation av bland annat vård- och omsorgsboenden, detta kommer ligga till grund för framtida byggnation. Behovet av platser bedöms av socialförvaltningen. Den fördjupade översiktsplanen pekar även ut möjlig placering av nya trygghetsboenden men den fördjupade översiktsplanen kan inte besluta om när eller om ett sådant ska planeras för. Att uppföra en centralt placerad simhall kan beslutas om av politiskt. En utredning för detta har gjorts som visar vilka alternativ som kan finnas och de möjliga kostnaderna. Parkeringsutredningen för centrala Nynäshamn visar att det finns tillräcklig kapacitet överlag bland de centrumnära parkeringarna. Den fördjupade översiktsplanen kan bara ge vägledning inte bestämma över exakta parkeringar. Generellt regleras inte befintlig byggnation i efterhand om inte särskild anledning finns eller fastighetsägare ansöker om planbesked för det. Förslag till hur gator kan utformas finns med i planen, den exakta utformningen bestäms i detaljplaneskedet. Hur tydlig markeringen mellan cykel och gångområde är kan generellt inte regleras i en detaljplan. Utvecklingsområdet mellan sandskogsvägen och strandvägen har tagits bort. Fler platsnamn har lagts till, främst på delområdeskartorna. Planering av service/vårdboende kan initieras antingen politiskt eller efter förfrågan från privat aktör men inte genom den fördjupade översiktsplanen. Det markerade området för svandamsparken är tänkt att lämna större delen av parken orörd. Den fördjupade översiktsplanen fungerar inte som beslut om att starta planläggning av området. Gnistan regleras i

detaljplan som kultur, handel eller kontor alternativt bostad med verksamhet. Hur detta sedan utvecklas kan inte bestämmas i den fördjupade översiktsplanen.

De utpekade utvecklingsområdena som kunde komma att påverka NSS har tagits bort. Skrivelsen om att på sikt möjliggöra en flytt av båtuppläggningsplatserna har tagits bort.

Ringvägen är inte tänkt att bebyggas och pekas inte ut för detta i den fördjupade översiktsplanen.

Den fördjupade översiktsplanen pekar ut behovet av återvinning nära bostaden. Även placering av återvinningsstationer föreslås placeras i anslutning till dagligvarubutiker och andra viktiga noder där även äldre kan antas passera regelbundet.

15. Sorundanet

Yttrande över fördjupad översiktsplan för orten Nynäshamn

Vi har av Nynäshamns kommun beretts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerad handling. Vi har valt att disponera yttrandet så att vi först redogör för vissa övergripande synpunkter och sedan av mer detaljerade synpunkter redovisade efter samrådshandlingens disposition med sidhänvisningar.

Övergripande synpunkter

Vi välkomnar ambitionen att utveckla orten Nynäshamn så den blir mer attraktiv för alla i hela vår kommun. Vi har följande övergripande synpunkter på planen:

- Vi anser att planens tidsperspektiv som sträcker sig fram till 2030 är alldeles för kort. Som jämförelse kan nämnas att RUF5 2050 är under beredning och ska beslutas i landstingsfullmäktige under nästa år 2018.
- Vi uppfattar den fördjupade översiktsplanen mer som en vision än en plan. Att en övergripande tidplan och en övergripande kostnadsbedömning saknas stärker oss i vår uppfattning.
- Vi saknar en översiktlig beskrivning på hur och när planens mål ska utvärderas och mätas.
- Samrådshandlingarna är på många ställen otydliga när det gäller vad som är verklighet och vad som är en politisk vision. En enkel förbättringsåtgärd är att tydligt ange vad som är verklighet och vad som är en politisk vision.
- Kartor är mycket viktiga som informationsbärare i sig och i synnerhet för att tydliggöra text. Samrådshandlingarnas kartor är i vissa fall svårlästa.
- Avstavningar behöver ses över, eftersom nuvarande avstavningar gör texten svårläst.
- För att orten Nynäshamn ska utvecklas till en attraktiv småstad är det viktigt att invånare i hela vår kommun ser orten Nynäshamn som sitt förstahandsalternativ för handel och service. Om detta perspektiv belyses, innebär det en förbättring.

- En ny byggnads / boendetyper som kunde vara intressant att prova är "verksamhetsboende". Med det menas radhus/kedjehus med en verksamhetslokal på hela eller del av nedre plan med ingång / skyltfönster mot gatan och boende mot baksidan och övre plan. Den här boende / verksamhetsformen skulle passa t ex små konsult / hantverksföretag eller pensionärer som vill behålla viss verksamhet eller varför inte en dagmamma eller ett kafé? Detta vore ett sätt att hålla lokalkostnaderna på en rimlig nivå till gagn för uppstart av mångfald av företagande som inte orkar med de hyresnivåer som blivit vanliga i dag. Om företag av olika storlekar kunde blandas in i staden för att ge en mer homogen struktur så borde det också ge förutsättning för mindre trafik eller åtminstone växling till att gå och cykla.

Detaljerade synpunkter

Sida 4-5 - Medborgardialog

Under rubrik medborgardialog beskrivs en mängd aktiviteter. Hur har dessa aktiviteter spridits till hela kommunen? Det kan vara lätt att tänka att en Fördjupad översiktsplan för Nynäshamns stad berör invånarna i staden mest, men om det finns en ambition att invånare från andra kommuner också ska finna staden attraktiv, känna tillhörighet med staden och vilja åka dit, t.ex. för att handla, är det viktigt att övriga kommuninvånare också kan påverka stadens utformning.

Sida 5 - RUF 2050

Med tanke på att RUF 2050 planeras att antas nästa år, kan det vara värt att även titta på den plan och inte bara på den gamla planen RUF 2010 och även ev. vänta in antagandet av RUF 2050 innan FÖP:en för orten Nynäshamn fastställs.

Sida 19 - Hyreslägenheter

"Kommunen bör aktivt uppmuntra även andra aktörer att bygga hyreslägenheter. En majoritet av dessa bör byggas i Nynäshamns stad. Centralt belägna områden samt områden som saknar hyreslägenheter bör prioriteras för utbyggnad".
Varför ska en majoritet byggas i orten Nynäshamn? Det är ju just i andra områden som hyreslägenheter saknas?

Sida 23 - KULTURMILJÖ

Vår kommuns kulturmiljöprogram behöver verkligen uppdaterats, om det är från 1980-talet.

Sida 25 - DET OFFENTLIGA RUMMET

”Ett levande offentligt rum ger många positiva effekter för en stad, såsom hög grad av urbanitet, ökad trygghetskänsla och ett ökat mervärde för stadens attraktionskraft. Där finns förutsättningar för liv och rörelse dagar och kvällar, under alla årstider.”

Orten är död efter kl. 18:00. En förutsättning för liv och rörelse, särskilt under den kalla årstiden är att det finns öppna restauranger och affärer.

Sida 40 - VERKSAMHETS- OCH INDUSTRIOMRÅDEN

Mycket god idé med gemensam entréskylt. Detta bör också gälla t.ex. vid Kalvö industriområde. Företag har där försökt upprepade gånger att få en gemensam skylt, men vår kommun har varit helt ointresserad.

Sida 40 - Gröna industri- och verksamhetsområden

”Industriverksamheter är ytkrävande och innebär ingrepp i landskapet.” Är detta verkligen alltid sant?

Sida 41 - BESÖKSNÄRING

”Det finns stor potential att locka fler av de 1,6 miljoner färjeresenärer som passerar staden årligen att göra ett stopp i staden.” Detta är inte realistiskt. När resenärer ska till färjan, är de inställda på att hinna fram till den och när de kommer tillbaka, vill de hem.

Sida 45 - Gymnasium

Att flytta gymnasiet skulle innebära mycket stora kostnader. Med tanke på att många elever från Sorunda och Ösmos rektorsområden har valt bort grundskolorna i vår kommun p.g.a. bristande likvärdighet, kvalitet och nedläggning av skolor, är det ytterst tveksamt om gymnasiet kommer att ha tillräckligt elevunderlag om några år. De elever, som har valt att gå i skola utanför kommunen, kommer inte tillbaka för att gå i gymnasiet i vår kommun. Redan idag är det mer än hälften av eleverna som väljer att gå i gymnasium utanför vår kommun och elevantalet i gymnasiet har varit sjunkande under flera år.

Sida 45 - EFTERGYMNASIAL UTBILDNING

”Utbildningen får gärna ske i nära samarbete med näringslivet eller med direkt koppling till de unika kvaliteter och verksamheter som finns i Nynäshamn.” En specificering av vilka unika kvaliteter och verksamheter som avses behövs.

Sida 49 - Karta 2.5 Samhällsservice

En närmare beskrivning behövs beträffande de 14 symboler, som betecknar Förskola/skola och de fyra symboler som betecknar Skola/förskola. Detta bör också stämma överens med Skolhusutredningens slutsatser.

Sida 50 - KULTUR

Kultur beskrivs generellt på sidan 50 och på nästa sida tas konst upp. Konst är en form av utsmyckning, men kultur är så mycket mer. Det vore önskvärt om fler exempel på kultur kunde beskrivas på ett liknande sätt som konst, för att ge en mer allsidig bild av vad kultur är och dess roll i orten.

Sida 51 - KONST

Av de exempel på offentlig konst som presenteras, är endast två från 2012 och senare och inget av dessa konstverk kan kommuninvånarna ta del av. Ytterligare ett konstverk är flyttat. I texten beskrivs att vår kommun årligen avsätter medel för inköp av konst, men det framgår inte hur man strategiskt verkar för att dessa konstverk, som bekostas med skattemedel, kommer kommuninvånarna till godo så att de kan få ökad tillgång till god konst.

Sida 54 - Begrepp

I texten återfinns två begrepp: Fyrstegsprincipen och mobility management. Det bör finnas en hänvisning till förklaringarna som ges först på sida 55.

Sida 55 - Norviks hamn

Det påstås att "Nynäshamns hamn är en av fyra allmänna hamnar i länet som är av riksintresse för sjöfart."

I samrådshandlingarna, sida 14, skriver Sjöfartsverket: "Sjöfartsverket påpekar, att vattenområdet i Norvikfjärden runt Norvikudden inte tillhör riksintresseområde hamn enligt Trafikverkets ovan nämnda beslutet. Med hänsyn till ovanstående anser Sjöfartsverket att redovisningen av riksintresset för trafikslagets anläggningar bör korrigeras."

Sida 58 - Parkering

Resultatet från utredningen under 2016 om allmänna parkeringar inom orten Nynäshamn bör tas in i texten i nästa version.

Sid 61 - Småbåtshamnar och båtuppläggningsplatser

Vi anser inte att NSS båtuppläggningsplats som ligger på land ska utredas för lokalisering på annan plats. Det är självklart att detta ska vara kvar där den är idag.

Vi kan inte förstå det sista stycket på sidan 61 om sjösättning av båtar och enligt vår uppfattning bör detta stycke helt strykas.

Sida 62 - Gågata/Torg

Vi kan inte se att varustransporterna ska kunna styras så de endast är tillåtna under vissa tider på dygnet. Orten Nynäshamn ligger perifert och det är svårt att se att varustransporterna ska kunna anpassas till vissa tider. De som kör varustransporter måste kunna planera sina körningar utifrån vilka platser de ska leverera till och om de inte får komma till orten Nynäshamn annat än på vissa tider, kommer det att innebära svårigheter för företagen att få varor.

Sida 62 - Friliggande gång- och cykelbana

Följande mening behöver utvecklas till något mer konkret som kan förstås av kommuninvånarna: "Gång- och cykelbanor behöver möblering som inbjuder till vistelse och möten." Särskilt viktigt är det att tydliggöra varför det behövs en extra rubrik här och vad som skiljer en friliggande gång- och cykelbana från gång- och cykelstråk (rubriken under).

Sida 62 - Kopplingsgata

En not behövs till förklaringen av "kopplingsgata" på följande sida.

Sida 70 - ÅTGÄRDA

Punkterna tre och fyra föreslås tas bort, eftersom vi anser att NSS ska ha sin båtuppläggning kvar.

Sida 72 - ÅTGÄRDA

Vi anser att den sista punkten ska strykas, eftersom det inte finns någon ekonomisk hållbarhet i att flytta gymnasiet, som förmodligen kommer att läggas ner inom några år p.g.a. för få elever, oavsett placering i orten Nynäshamn. Det skulle innebära stora kostnader att flytta gymnasiet till ett mer centralt läge.

Sida 82 - Föreslagna modulbostäder

Kommunalrådet Patrik Isestads förslag om moduler för nyanlända saknas i utvecklingen av Estö. Om detta är ett allvarligt menat förslag, bör detta arbetas in i FÖP:en.

Sida 84 - UPPMÄRKSAMMA

Vi anser att punkten som gäller att flytta platserna för båtuppläggning vid NSS till annan plats ska strykas.

Sida 84 - ÅTGÄRDA

Vi är mycket positiva till att Ringvägen ska bevaras och att det ska bildas naturreservat av Lövhagen och Ringvägen.

Sida 90 - Transportinfrastruktur

Vi stödjer helt och hållet förslaget om att förbindelserna med kollektivtrafik till och från Flemingsberg och Södertälje behöver förbättras, men det gäller även till Tumba, vilket saknas. P.g.a. av att inte transportinfrastruktur finns på land, dvs. att väg 225 är helt olämplig t.o.m. för den trafik som genereras idag från färjorna från Lettland och Polen, stödjer vi inte en utbyggnad av Stockholm Norvik hamn.

Sida 93 - Vattenkvalitet och miljö kvalitetsnormer

Det är märkligt att det står att: ”Alla vatten ska uppnå god status/potential senast år 2015 i enlighet med vattendirektivets mål.” När detta dokument är ute på samråd 2017. Här bör man uppdatera uppgifterna till den status som är 2017.

Sida 100 - Ljudmiljö

”Buller kan orsaka allt från obehag och irritation, koncentrationssvårigheter och sömnstörningar till hörselskador, stress samt hjärt- och kärlsjukdomar. Förutom problem för den enskilde individen medför detta även stora samhällsekonomiska kostnader.” – Dessa meningar verkar finnas på två ställen på s. 100.

Det här stycket blir också motsägelsefullt med tanke på de transporter med godståg, som är avsevärt mer bullrande än pendeltåg, som ska gå till och från den helautomatiserade containerhamnen Norvik: ”Buller ska så långt det är möjligt åtgärdas vid källan. För att minska risken för trafikbuller ska transportbehovet minska och så många resor som möjligt ska ske med gång- och cykeltrafik.” När man bygger en helautomatiserad containerhamn, så ökar man transportbehovet till och från hamnen och det är uteslutet att ”så många resor som möjligt ska ske med gång- och cykeltrafik.” (s. 100). Det kommer att störa många boende med buller som bor utmed järnvägen, inte minst om tågen med gods ska gå på natten för att undvika problem med pendeltågstrafiken. Dessa problem hanteras över huvud taget inte i den fördjupade översiktsplanen, vilket är anmärkningsvärt.

• *Kommentar:*

Översiktsplanering sker fortlöpande även om den fördjupade översiktsplanens tidshorisont är fram till 2030.

En fördjupad översiktsplan är en vision och ska visa vår viljeinriktning för hur i detta fall Nynäshamn ska utvecklas, en fördjupad översiktsplan kan inte styra saker i detalj. Kartorna har uppdaterats och platsnamn har på flera ställen lagts till. De har även omarbetats för att bli mer lättlästa.

Målet som även den fördjupade översiktsplanen redogör för är att stärka Nynäshamn som primärt handelsområde.

Möjligheten att skapa verksamhetsboende tas i beaktande vid framtida detaljplanering.

Medborgardialog samt den fördjupade översiktsplanen har annonserats på Nynäshamns hemsida, i Nynäsposten och genom utskick till olika föreningar aktiva i hela kommunen. Även om en ny RUFSS är under arbete och de tidiga versionerna av den har varit underlag för arbetet med den fördjupade översiktsplanen har vi bedömt att den fördjupade översiktsplanen inte kan vänta tills nya RUFSS är klar och beslutad.

Den fördjupade översiktsplanen gäller Nynäshamn stad, planer på att bygga hyresrätter i andra delar av kommunen behandlas vid översiktsplanering för de orterna. Förvaltningen är medveten om behovet av ett nytt kulturmiljöprogram. Den fördjupade översiktsplanen kan inte styra butiker och restaurangers öppettider, däremot visar planen att handelsområdet i centrala Nynäshamn ska utvecklas. Möjligheten finns för företag eller privatpersoner att söka bygglov för en entréskylt vid Kalvö. Omformulering är gjort i meningen som talade om att industriområden är utkrävande som en absolut faktor.

Att få samtliga 1,6 miljoner färjeresenärer att stanna i staden är orealistiskt men att få fler att stanna är både realistiskt och eftersträvansvärt. En utredning av förstudiekaraktär har gjorts angående en eventuell flytt av gymnasiet. Ett eventuellt beslut om flytt tas politiskt. Den eftergymnasiala utbildningen som eftersträvas är tänkt att ha koppling till det lokala näringslivet, exempelvis kopplat till besöksnäring, olja eller hamnen. De offentliga konstverken finns tillgängliga för allmänheten.

Förtydligande om vad som är riksintresse respektive inte är det har gjorts. De huvudsakliga slutsatserna från parkeringsutredning är nu med i planen. Skrivelsen om att flytta NSS båtuppläggningsplats har tagits bort. Däremot står formuleringarna om att utreda utveckling av båtuppläggningsplatser kvar då det finns ett behov att skapa fler båtuppläggningsplatser.

Punkt tre och fyra på sidan 70 står kvar då det i staden existerar fler båtklubbar och behov av att skapa fler båtuppläggningsplatser finns. Den fördjupade översiktsplanen

ska visa en möjlig framtidsbild som eftersträvas. Att skapa modulbostäder är en temporär lösning och ska därför inte redovisas som en tänkt långsiktig lösning. Skrivelsen om att flytta NSS båtuppläggningsplats på sidan 84 har tagits bort.

Norvik hamn har redan vunnit laga kraft, en åtgärdsvalsstudie har genomförts för väg 225. Lösningen för detta kan dock inte regleras i den fördjupade översiktsplanen.

Vattnen ska uppnå god ekologisk status 2027 enligt uppdaterat direktiv, detta har ändrats i planen.

Den nya järnvägen till Norvik kommer överlag inte att gå i anslutning till bostadsområden inom planområdet med vissa undantag. I samband med planläggandet av den utreddes bullerpåverkan och de lösningar som måste skapas.

16. NSS

Synpunkter från Nynäshamns Segelsällskap på det omarbetade förslaget till fördjupad översiktsplan för Nynäshamn (FÖP).1

Sammanfattning

- NSS klubbområde (I FÖPen kallat båtuppläggningsplatserna) är sommartid förutsättningen för att stora båtarrangemang ska kunna anordnas i Nynäshamn. Området är också viktigt för den ungdomsverksamhet vi bedriver. Vintertid används området för förvaring och service/underhåll av medlemmars båtar. Området har goda markförhållanden och med vårt sjösättnings och upptagningsystem är det väl lämpat för effektiv hantering av stora fritidsbåtar.
- Med denna bakgrund vill vi att alla skrivningar om att utreda flytt av "båtuppläggningsplatserna vid NSS" slopas i översiktsplanen. Klubbområdet är en omistlig del av det NSS som i en annan del av planen föreslås stärkas.
- Rampen vid Fagerviken är dimensionerad för att kunna hantera stora såväl som mindre fritidsbåtar. Skrivningen i översiktsplanen bör ändras så att detta framgår.
- Inom klubbområdet arbetar NSS medlemmar med sina båtar nästan hela året. Speciellt vår och höst görs mycket arbete under helger och under sena kvällar. Det innebär risk för störning av närboende. Av detta skäl bör det inte planeras för bygge av nya bostäder nära klubbområdet. Karta 3.8 i översiktsplanen bör ändras så att hänsyn tas till detta.

Bakgrund

Nynäshamns Segelsällskap (NSS) är en ideell förening som bildades 1915 och har således verkat i över 100 år. Med sina 1100 medlemmar är NSS en av de större föreningarna i kommunen och bidrar påtagligt till Nynäshamns kultur som hamn- och rekreationsstad.

Föreningens anläggningar har under åren successivt utvecklats genom insatser från generationer av medlemmar. Vi äger idag vårt klubbområde vid Fagerviken, vårt vattenområde i Fagerviken och våra hamn och brygganläggningar i Fagerviken och Trehörningsviken.

NSS lämnade synpunkter på det förra FÖP-förslaget i januari 2015 och vi noterar att vissa av de synpunkter vi framförde har beaktats. Planförslaget behandlar nu båtlivets förutsättningar i form av småbåtshamnar och båtuppläggningsplatser, men på ett sätt som på vissa punkter kan utgöra fundamentala hot mot vårt klubbområde och därmed mot vår verksamhet.

Båtlivet och havet är ett av huvudskålen för att välja ett boende i Nynäshamn.

Möjligheten till ett båtliv i nära anslutning till boendet är ett av få, eller kanske det enda skälet för många att överväga en flytt till Nynäshamn. Båtinnehavare utgör också en mycket påtaglig andel av de nyinflyttade, som kommit de senaste åren.

I planförslaget görs nu kopplingen mellan båtliv, bryggplatser och behovet av utrymme för båtuppläggning. Några områden utpekades nu som tänkbara att utveckla för båtuppläggning.

NSS erbjuder idag omkring 700 sommarbryggplatser och 350 vinteruppläggningsplatser på vårt klubbområde. Kommunen tillhandahåller, vad vi förstår, omkring 1000 sommarplatser men inte några vinterplatser då kommunen på senare år eliminerat praktiskt taget all vinteruppläggning på kommunal mark. Detta har tvingat många till förvaring på den egna tomten. Denna obalans mellan sommar- och vinterplatser ställer krav på ytterligare minst 500 vinterplatser. Kommunen (i samarbete med de idéella föreningarna) har ett särskilt ansvar för att förverkliga detta.

Återställning av denna obalans ökar kommunens attraktionskraft för nyinflyttning samt underlättar/möjliggör båtinnehav för många, som inte själva kan förvara båten under vintern och därför hänvisas till dyrare kommersiella lösningar.

NSS klubbområde är en grundläggande förutsättning för NSS verksamhet.

Nynäshamn och NSS har idag unika förutsättningar för båtarrangemang genom tillgång till en bra hamn med kran och slip, öppna havsytor inom kort seglingsavstånd och tillräckliga ytor på land för båtvagnar, service och utrustningscontainers samt alla fordon och campingvagnar som krävs för såväl utrustning som för de tävlande.

Nynäshamn (NSS) och Sandhamn är nu de enda två platser i regionen som har de praktiska förutsättningarna, erfarenhet och kapacitet att genomföra större segelarrangemang, men bara Nynäshamn kan ta arrangemang som förutsätter tillgång till vägtransport av tävlande, deras båtar och åskådare. Detta fastslogs för övrigt redan inför de olympiska seglingstävlingarna 1912.

Tar man bort förutsättningarna för ett sammanhållet sjö- hamn- och landområde för tävlingsarrangemang kommer intressenter att söka sig till andra orter som kan erbjuda detta. Detta är erfarenheter som orter, t. ex. Saltsjöbaden, fått erfaras. Vi har här unika förutsättningar som rätt vårdade kan ge en unik profilering och attraktivitet till Nynäshamn.

Klubbområdet vid Fagerviken inköptes 1948 och togs i bruk 1953. Det är navet i vår verksamhet under alla delar av året. Alla sysslor på området utförs av frivilliga. I gällande stadsplan är området avsatt för båtuppläggning. Under höst- vinter- vår ligger här drygt 300 större båtar. På senare år har stora investeringar gjorts för att kunna hantera större båtar på ett kostnadseffektivt och miljövänligt sätt. I Nynäshamn är det bara NSS som med endast ett transportfordon (ingen kranbil behövs) och en transportsträcka på under 500m kan ta upp och sjösätta stora segel och motorbåtar.

Vår-sommar-höst är området en nödvändig förutsättning för vår verksamhet som tävlingsarrangör för alla typer av kappseglingar, både för jollar, kanoter och kölbåtar. En jolleregatta kan dra ett hundratal deltagande båtar, som var och en kommer på en trailer med ett dragfordon. En kvalificerad tävling som ett EM eller VM genererar en omfattande uppställning av både servicecontainrar och båtar före, under och efter tävlingarna. Detta tar hela vårt område i anspråk.

Även motorbåttävlingar, som Nynäs Offshore Race, är helt beroende av stora ytor på land för sina arrangemang, uppställning av utrustning och deltagarnas förberedelser. Klubbområdet är också nödvändigt för den omfattande ungdomsverksamheten vi bedriver, mest märkbar sommartid, men som pågår året om. Den omfattar både jollesegling och paddling i kanot.

Vi har också behållit, vårdat och fortlöpande renoverat vårt gamla klubbhus, en jugendvillan som är en del i södra Nynäshamns ursprungliga och typiska kulturbebyggelse.

Klubbområdet fungerar under sommarhalvåret även som parkeringsområde för våra medlemmar när de är ute på kortare eller längre skärgårdsutflykter. Vi överväger även möjligheterna för att erbjuda uppställningsplatser för husbilar.

NSS medlemservice.

NSS medlemmars gemensamma nämnare är ett starkt intresse för båtliv i någon av alla dess former. En stor del av våra medlemmar har båtar, en del stora, andra små, med ungefär lika fördelning mellan motorbåtar och segelbåtar, samt en hel del kanoter och jollar. För alla är båtinnehavet en viktig källa till avkoppling och självförverkligande. Många av oss valde att bosätta oss i Nynäshamn av detta skäl.

Utöver uthyrning av sommarplatser i Trehörningsviken och Fagerviken bedriver vi också en gästhamnsverksamhet som kompletterar den stora gästhamnen.

Sedan flera år har efterfrågan på platser för vinteruppläggning av båtar varit större än tillgången. Detta beror delvis på att ett stort antal vinterplatser försvunnit då kommunen låtit exploatera marken för bostäder. Vårt klubbområde är fullbelagt och vi har idag ca 70 medlemmar som står i kö för vinterplats. Dessa kvarstår efter att vi hösten 2016 berett plats för nästan 30 nya båtar. Vi arbetar efter en långsiktig plan att utnyttja vårt område maximalt, för att tillgodose efterfrågan.

Ändringar vi vill se i förslaget till fördjupad översiktsplan för Nynäshamn

Ovanstående text ger den övergripande synen på den verksamhet NSS vill bedriva och vilka förutsättningar som då krävs. Det är utifrån denna syn vi granskat utkastet till FÖP. Bilaga 1 visar de punkter i FÖP som vi anser kan vara potentiella hinder för denna verksamhet. Vi har försett de aktuella delarna av texten i FÖP (alternativt kartbilagor) med kommentarsreferenser. I dessa kommentarer förklarar vi varför vi anser att ändringar fordras.

Slutligen vill vi peka på följande: *Vi äger som nämnts klubbområdet. I befintlig detaljplan är området, liksom tomten söder om området, utlagda för båtuppläggning. Vi kommer att med till buds stående medel motsätta oss förändringar av detta.*

För att utveckla Nynäshamn är ett välskött fritidsbåtliv en av de viktigaste förutsättningarna. Detta fordrar i framtiden, som i det förflutna, ett positivt samarbete mellan kommunadministrationen och NSS. Det skulle då vara mycket olyckligt om FÖP innehåller formuleringar som bäddar för en konflikt i frågor som är av största vikt för NSS fortsatta utveckling och verksamhet.

Vi hoppas därför att slutupplagan som kommer att ligga till grund för beslut i kommunstyrelsen är korrigerad enligt våra förslag.

• *Kommentar:*

De utpekade utvecklingsområdena som kunde komma att påverka NSS har tagits bort. Skrivelsen om att på sikt möjliggöra en flytt av båtuppläggningsplatserna har tagits bort.

BOENDE

17. BRF Kurortsparken

Synpunkter på Fördjupning av översiktsplanen (FÖP)

Granskningshandling 2016-12-06

Bostadsrättsföreningen Kurortsparken ser det som positivt att kommunen har reviderat tidigare Fördjupad Översiktsplan. Vad gäller vårt närområde/Trehörningen har bostadsrättsföreningen inte några ytterligare synpunkter på det som framförs i planen.

Nynäshamn 20170226
Brf Kurortsparkens Styrelse


Jan Hafdell
Ordförande

• *Kommentar:*

Noterat

18. Johan Stuesson

NHMN 2017.01.27

- 1) NORVIKS HAMN: DUBBLA KÄJSÅR!
- 2) VÄY 225: HIMMERFJÄRDSBRO!
- 3) FÖRDLUPAD ÖP: NHMN EFTER PALMEMORDET (3)!



HIMMERFJÄRDSBRO
HOXLA/SPÄNGBRO - HÖLÖ/MÖRKÖ

- VÄY 225
- NORVIKS HAMN
- BROLYCKA
- REPLIPUNKT VÄRBY
- SVERIGEFÖRHANDLING

- KRYSSNINGSTRAFIK VÄSTINDIEN
- LÖTLAND / POLEN / BALTIKUM
- NORDSYDLINJEN

- VISFESTIVAL NÄTTARÖ
- REHALSKEPP FREJAS HOLME

- ENTREANSIKTE SÖDERTÖRN
- ÖSMO RESECENTER (SKAVSTA)
- SORUNDA SERVICECENTER
- AVSKEDSPANORAMA

INRI	KOMMUN
2017-01-31	
Dnr	

JOHAN STUESSON

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kommentar:</i> 	<p>Båttrafiken till Gotland, Polen, Baltikum och skärgårdsöarna tas upp på sidan 53. Dubbla kajspår i Norvik är en bygglovsfråga och kan tillåtas enligt den antagna detaljplanen. Övriga synpunkter hamnar utanför planens avgränsningar.</p>
---	--

19. Niclas Axelson och Michael Westman

I förslaget finns området vid vändplanen på Torparegränd med som ett angivet område för utveckling av bostäder. Det fanns goda anledningar till att den ursprungliga stadsplanen lämnade delar orörda i denna typ av områden. I både den fördjupade översiktsplanen och grönstrukturplanen är området vid Torparegränds vändplan märkt som ett värdefullt naturområde. Det har ett rikt djurliv där vi boende bland annat kan se älg, rådjur, räv, grävling och inte minst ett väldigt rikt fågelliv med stor variation av arter. Området är också angivet som en viktig spridningsväg för djur och växter, vilket i sig motsäger byggnation som begränsar möjlighet till fortsatt djurliv på platsen.

Att kvarteret kring Torparegränd benämns inom kategorin blandstad tycker vi känns fel, och anser istället att denna del av staden bör betraktas som villastad. Området består av villor med klassiska villaträdgårdar från perioden sekelskifte 1900 till 60-tal. Den karaktären bör bevaras, hanteras varsamt och behållas småskalig i enlighet med kriterierna för kategorin villastad.

förslaget till fördjupad översiktsplan refereras till den ursprungliga stadsplanen av PO Hallman. Där beskrivs hur förutsättningarna i Nynäshamns topografi har fått forma stadsbilden och att ni avser att bygga vidare enligt den tanken. Området vid Torparegränds vändplan består i stort sett uteslutande av en bergknalle med berg i dagen, mindre tallar, buskar och andra träarter, och är de sista resterna av skogsområde med denna typ av topografi och grönstruktur som återstår i kvarteret. Vi anser att området och bergsknallen ska bevaras orörda. Detsamma gäller även motsvarande område vid Trollvägens vändplan med liknande förutsättningar. Det måste få finnas obebyggda ytor i villakvarteren, då det är dessa som ger karaktär och gör miljön levande. Det är just detta som är Nynäshamns signum och som förstärker och anknyter till skärgårdslandskapet, även för dem som inte bor i direkt anslutning till vattnet. Alltför många berg och skogspartier har redan fått ge vika för nybyggnation och de få naturområden som finns kvar i staden måste hanteras varsamt. I översiktsplanen står det att ”värdefulla grönområden bör bevaras så långt som möjligt”, och vi anser att detta grönområde verkligen har ett stort värde för både människor och djur som rör sig här.

Att staden växer och utvecklas är i grunden är något positivt, men inte om det sker på bekostnad av den betydelsefulla närmiljön för oss som redan bor och lever i Nynäshamn. Vi anser att det är viktigt att ta hänsyn till befintliga kommuninvånare och att lyssna på våra synpunkter i samband med förtätning och nybyggnation. Förtätning är inte alltid av godo, utan innebär ofta att man gör ingrepp i redan fungerande miljöer med ett onaturligt och konstruerat resultat som följd. Istället bör fokus i första hand läggas på möjligheten att utveckla helt nya områden, så att staden får naturliga årsringar från sina olika tidsperioder. Där kan man också våga att satsa på nutida, mer utsvävande och spännande arkitektur som utmärker sig, istället för att anpassa och bygga intetsägande och likriktade hus som inte får sticka ut i den befintliga miljön. Det skulle ge staden verklig karaktär.

Vi anser att den fördjupade översiktsplanen ska justeras med dessa utgångspunkter i beaktande.

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• <i>Kommentar:</i> | Förutsättningarna för att bygga vid vändplanen på Torparegränd kommer utredas i detaljplaneskedet. Den fördjupade översiktsplanen pekar endast ut områden som kan utredas för byggnation, detta innebär inte nödvändigtvis att byggnation kommer att ske på samtliga platser som pekats ut för det. |
|---|---|

20. Bo Forsell

SYNPUNKTER PÅ FÖRSLAGET TILL FÖRDJUPAD ÖVERSIKTSPLAN

Under rubriken **Småbåtshamnar och båtuppläggningsplatser**(sid 61,andra stycket) bör meningen, som handlar om eventuell flyttning av NSS nuvarande båtuppläggningsplats(NSS varv), helt strykas. Den bör ersättas med en utredning om hur NSS kan ges möjlighet att förvärva eller långsiktigt hyra markområdet söder om nuvarande varvsplan. På så sätt skulle NSS få stora möjligheter att utveckla verksamheten och t. ex. utöka antalet uppläggningsplatser.

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• <i>Kommentar:</i> | De utpekade utvecklingsområdena som kunde komma att påverka NSS har tagits bort. Skrivelsen om att på sikt möjliggöra en flytt av båtuppläggningsplatserna har tagits bort. |
|---|---|

21. Hans Andersson

Synpunkter på det omarbetade förslaget till fördjupad översiktsplan för Nynäshamn (FÖP).

Sammanfattning

Bygg ut, istället för att bygga bort pendlarparkeringarna!

- Närheten till Stockholms arbetsmarknad är Nynäshamns viktigaste tillgång då det gäller jobb. Fler som bor i Nynäshamn arbetar idag utanför kommunen än inom kommunen och allt talar för att antalet pendlare kommer att öka i framtiden. Pendlare offrar en stor del av sin fritid på dessa transporter. För att det ska fungera att bo i Nynäshamn och använda allmänna kommunikationer krävs tillräckligt med pendlarparkeringar för de som inte bor alldeles intill station/hållplats.
- **Obegripligt** att man i det nya förslaget till FÖP fortfarande vill utreda om NSS egenägda klubbområde och ramp skall få användas till den mångfald av aktiviteter som de idag brukas till. Borde finnas annat i kommunen att ägna tid åt.

Planera för tillräckligt med pendlarparkeringar för bilar – för boende i centralorten såväl som för boende i andra delar av kommunen.

I förslaget till FÖP står det ”*Pendlarparkering för bil är en viktig förutsättning för att boende i andra delar av Nynäshamns kommun ska kunna resa med pendeltåget?*”.

Behovet gäller lika mycket för boende i Nynäshamns stad som inte bor nära en hållplats. Mer än hälften av Nynäshamns yrkesverksamma pendlar idag – kommer att bli fler om Nynäshamn ska växa.

Brist på pendlarparkeringar kan bli det som begränsar tillväxten i Nynäshamn. En pendlare till Stockholm som pendlar med tåg/buss ägnar (minst) motsvarande två arbetsdagar per vecka till transport mellan Nynäshamn och arbetet. Är det dessutom knöligt att ta sig till hållplats, handla, och/eller hämta/lämna barn kan det bli för svårt att bo här.

Perioden november till maj med ishalka, snö, oplogade vägar och busväder är kanske cykelvänlig för några entusiaster men knappast för de flesta.

Förslaget till FÖP innehåller initiativ som ska göra det svårare att använda och parkera en bil i staden. Miljöargumenten för att göra det svårt att använda bil i Nynäshamn kommer minska efterhand som fordonsparken blir renare och renare. Ett kvarstående argument är att bilar tar plats, men Nynäshamn är ingen storstad. För att det ska vara attraktivt att bo i Nynäshamn är det viktigt att satsa på att göra det så smidigt som möjligt att transportera sig inom staden.

Stadens utdragna form och bristen på täta allmänna kommunikationer innebär att det enda fungerande alternativet för många är privata fordon. Ändra förslaget så att den nya Fördjupade Översiktsplanen adresserar detta behov av plats för fordon.

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• <i>Kommentar:</i> | De utpekade utvecklingsområdena som kunde komma att påverka NSS har tagits bort. Skrivelsen om att på sikt möjliggöra en flytt av båtuppläggningsplatserna har tagits bort. När det gäller pendlarparkeringar har en parkeringsutredning gjorts, den visar att det överlag finns tillräckligt med parkeringsplatser och inga nya behöver byggas på kort sikt. På längre sikt kan ett behov uppstå och vissa förslag på lösningar ges i utredningen. Denna information har lagts till under rubriken parkering. Vid fortsatt detaljplanering beaktas behovet av parkeringar. |
|---|---|

22. Ann Thunberg

Jag anser att Svandamsparken och hamnen närmast gästhamnen ska bevaras, alternativt byggas ut med flera röda bodar för Nynäshamns och turisternas skull. Förstör inte det finaste vi har.

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• <i>Kommentar:</i> | Svandammen och hamnen närmast gästhamnen kommer i huvudsak bevaras, eventuell byggnation utreds i ett senare skede. |
|---|---|

23. Åsa och Anders Olsson

Tack, vi är mycket nöjda med formuleringarna om Trehörningen på sid 84-85 samt i bilaga 3 sid 7:

”Mycket värdefull natur kring Trehörningens parkmiljö, Oscarsberget och utmed hela Ringvägen. Värdefull natur på Trehörningens norra udde,”

”Värdefull kulturmiljö inom hela Trehörningen.”

”Bevara och förstärk kulturmiljön på Trehörningen”

”På trehörningen föreslås ingen ny bebyggelse med hänsyn till trafiksituation, kulturvärden och grönvärden. Grönområdena föreslås bevaras. Ingen ytterligare oexploaterad mark ska bebyggas.”

• <i>Kommentar:</i>	Noterat
---------------------	---------

24. Ingemar Carleman

Undertecknad inkom med ett yttrande under samrådet 2014.

Detta yttrande finns med i "Bilaga 3 Samrådsredogörelse" av granskningsdokumenten. Vad jag försöker säga där gäller fortfarande. Utom det där med att "spela på dörren". Numera "spelar man på brickan". Kulturella företeelser på basplanet/gräsroten som jag inte tänker gå in på här.

Den här gången är jag förhoppningsvis lite mer utförlig och strukturerad. Inledningsvis har jag mer allmänna synpunkter på översiktsplanen och avslutningsvis specifika synpunkter (som i samrådet 2014) avseende den fysiska planeringen av staden och dess inverkan på det psykosociala och kulturella innehållet i staden.

Allmänt sett tycker jag att planen är väl genomtänkt och att man gjort ett på många sätt fantastiskt jobb.

Grundstrukturen i planen köper jag rakt av.

Konsekvensbeskrivningen är mycket intressant läsning, liksom allt det utförliga bakgrundsmaterialet och historiken.

För mig personligen har det även varit högst upplysande att läsa de olika yttrandena i bilaga 3.

Först en fundering rörande delområde 6 (Stadskärnan, södra hamnen, Svandammen). Jag vet ju att den s.k. UCR-planen för bl.a. Gästhamnen (Nya Nynäshamn - Staden vid vattnet) utgjort inspiration till den föreliggande planen, men att UCR-planen inte längre är aktuell. För att den planen skulle ha kunnat förverkligas hade det behövts en generell höjning av markytan med knappt 1,5 meter över den nuvarande havsnivån för att ta höjd för framtida höjda vattennivåer på grund av klimatförändringarna. Den insikten verkar ha "sopats under mattan" i den nuvarande planen för delområde 6. Framför allt gäller det grönområdet kring Svandammen, som många vill se bättre använt än i dag.

Ett svårt avvägningsproblem är höjden på husen i staden i förhållande till hur tillgänglig markytan kan användas och till vilka kostnader. Att bibehålla småstadskaraktern (med max trevåningshus) vill de flesta. Men att bygga högre är nog trots allt ett måste särskilt för att hålla nere bostadskostnaderna.

Utbyggnaden och förtätningen i staden läggs huvudsakligen i händerna på privata intressen och entreprenader, vilket medför marknadshyror rakt av för såväl bostäder som verksamhetslokaler.

Detta är ett klart problem för "gräsroten". Det är fullt förståeligt att kommunen vill ha hit fler välbeställda invånare, men enligt mitt sätt att se måste man ta höjd för de mindre välbeställda genom att tillhandahålla betydande andel hyresrätter och billiga verksamhetslokaler.

I planen talas det om verksamhetslokaler, men mest i sammanhanget kontor, handel och industri. Lokaler för kulturella aktiviteter lyser med sin frånvaro. Mer om detta nedan.

Strandvägen, Nynäshamns Segelspak (NSS) och varvsområdet där, har länge varit på tapeten. I samrådsredogörelsen från 2014 har NSS mycket utförligt och tydligt redogjort för hur saker och ting fungerar kring marinan och de aktiviteter som bedrivs där förutom ren varvsverksamhet (regattor, tävlingar för båtfolk, båtläger för ungdomar mm). Detta verkar man inte alls ha tagit intryck av! I stället föreslås att båtuppläggningsen borde flyttas till Kalvö-området (sidan 61 i Småstaden vid havet). Detta i akt och mening att frigöra mark för attraktiva (och dyra) bostäder.

Nu är jag part i målet, eftersom jag är medlem i NSS och hyr en plats i kanotladan för min kajak. För mig är resonemanget på sida 61 direkt huvudlöst.

Om det finns ett gällande avtal med byggfirman (BTH), som nu tycks äga och vilja bebygga tomten söder om varvet, bör detta avtal rivas upp och marken göras tillgänglig för NSS. I det här sammanhanget är det rent av förbluffande hur negativt kommunen agerat under årens lopp (jag kom hit 2002) avseende NSS och dess betydelse för besöksnäringen, dvs att verkligen sätta Nynäshamn på kartan.

Det är naturligtvis mycket viktigt hur man i sammanhanget "besöksnäringen" hanterar det offentliga rummet och grönområdena. T.ex. borde kommunen kunna hålla sig med en bra och välfungerande utomhusscenen under sommarhalvåret. Mer om det nedan.

Nedan handlar det om mina egentliga hjärtefrågor; kulturen i Nynäshamn.

Jag har ställt följande frågor till de politiska gruppledarna i kommunfullmäktige (KF). Vi har tio partier i KF. Åtta av dem har svarat, två har inte reagerat alls.

Frågor:

1) Småstaden vid havet - Frihet att utvecklas - Räcker det som positionering av Nynäshamn eller borde Nynäshamn också bli Kulturstaden (på näset)?

2) Hur mycket kan eller borde kommunen, i egen regi och vid mening, satsa på kultur i Nynäshamn per år fram till 2030? Mer eller mindre jämfört med situationen 2017?

3) Borde kultur jämföras med kommunala centrala angelägenheter såsom skola, vård och omsorg eller ej?

4) Är en bra kulturell infrastruktur med god lokalförsörjning i botten en kommunal angelägenhet? Eller skall detta i huvudsak (som idag) överlåtas på kommersiella intressen och ideella krafter?

5) Nöjd med hur medborgardialogerna genomförts? Har de demokratiska aspekterna beaktats tillräckligt? Vet vi egentligen vad medborgarna vill ha?

De politiska ställningstagandena varierar faktiskt rätt ordentligt. Jag tänker här inte gå in på vad de olika partierna tycker och tänker i Nynäshamn, utan nöjer mig med att konstatera att skalan för kulturellt engagemang löper över allt från

- a) totalt ointresse för kulturella frågor
- b) betona enbart de kulturhistoriska aspekterna
- c) kulturen skall bära sina egna kostnader
- d) visst samhälleligt stöd till föreningslivet
- e) påtagligt samhälleligt ansvarstagande.

Det talas vackert om kultur och kulturens betydelse på många ställen i planen.

På följande sidor i anslutning till frågorna ovan.

Fråga 1: sidorna 8, 10, 14 33 och 41

Fråga 2: sidorna 43, 50 och 51

Fråga 3: sidorna 43, 45, 50 och 51

Fråga 4: sidorna 28, 29, 31, 37, 38 och 39

Fråga 5: sidan 4.

I dialogen med politiker och förvaltningsfolk är det nog fråga 5 som vållar det största bekymret. Ty vad är egentligen behoven?

Som undertecknad ser det finns det påtagliga och speciella behov. Men jag kan inte i nuläget peka på kvantitativa fakta. Jag försöker ta reda på det genom ett "kulturellt upprop", men det är en långsam och seg process, eftersom det är svårt att få kulturfolk att engagera sig i frågor av det här slaget.

De är helt enkelt politiskt indifferent. De tror inte ett dugg på att kommunen kan hjälpa dem och försöker på olika sätt lösa sina problem själva (underground).

Nu spänner de kulturella aktiviteterna över ett vitt spektrum. Vi har

I - de professionella som lyckas leva av sina kulturaktiviteter

II - de som nästan är proffs, men inte kan leva av sina kulturella aktiviteterna och som bäst kan påräkna lite extra och små inkomster av sina kulturella ansträngningar

III - amatörerna (gräsroten) som betalar för att utöva sina kulturella aktiviteter, merparten av de lokalt och kulturellt aktiva i Nynäshamn; alltså en sorts underground-kultur.

Gränsen mellan kategorierna II och III är hårfin. De som har svårast att utvecklas och synas är kategori III. Och det är framför allt dessa medborgare som behöver rimligt samhälleligt stöd.

Att överlämna kategori I åt marknadskrafterna är helt i sin ordning som jag ser det. Den rådande kultursynen i Nynäshamn, hit man mestadels importerar de kulturella intryck och evenemang som syns här, förväxlas eller likställs med hur kategorierna II och III tvingas fungera; det fungerar dåligt!

Det är faktiskt så att marknadskrafterna är utestängande, särskilt för kategori III. Jag har själv (kategori III) mycket påtagliga erfarenheter av det i vår lilla kommun.

För att ha ett bra kulturellt och psykosocialt innehåll i kommunen krävs en samhällsstöd kulturell infrastruktur, främst för de lokalt verksamma kulturfolket.

En sådan infrastruktur består i huvudsak av tillgängliga lokaler av

olika slag, som t.ex. repetitionslokaler, mötesplatser, utställningshallar, föreningslokaler, verkstäder och scener, alla tillgängliga till mycket rimliga kostnader för medborgarna, vare sig de är föreningsanknutna eller inte, vare sig de är unga (13 - 19 år) eller inte.

Tillgången på lokaler av det här slaget är säkert också mycket viktigt för att integrationen i kommunen skall fungera framgångsrikt.

Förr var föreningsvägen ett sätt att lösa problem av det här slaget. Men i dagens läge är det alldeles uppenbart att föreningslivet degenererar påtagligt och snabbt.

Det finns också klara tendenser att politiskt gömma sig bakom fenomen som Kulturskolan, bildningsförbunden, statliga studiebidrag (studiecirklar), Musikverket, Konstpoolen, Radiokakan, restauranger och kaféer (mötesplatser i planen).

Mötesplatser som kontrolleras av marknaden är egentligen inget alternativ för kategorierna II och III ovan. Kanske inte minst för att krögarna är mer eller mindre tvungna att finansiera sin verksamhet genom ölutskänkning. Och hur bra är det för folkhälsan?

För att "gräsroten" skall kunna synas under sommarhalvåret är säkert en bra och välfungerande utomhusscen en bra investering. Men knappast i Svandammsparken (där det blåser på tok för mycket och ofta) utan kanske i Stadsparken (som ligger mer skyddat).

Naturligtvis finns det en rad aspekter på detta. T.ex. hur de omkringboende kommer att uppfatta aktiviteter av det här slaget, tillgången till besöksparkering, tillgången till toaletter mm.

Vad som verkligen saknas i kommunen är en konsertsal värd namnet.

När man planerar nya områden, bygger nya skolor och förskolor, bostäder och verksamhetslokaler, bör man kunna avsätta samhällskontrollerade lokaler och ytor för medborgarna och deras kulturella aktiviteter. För många vore det en välsignelse att slippa repetera hemma i vardagsrummet med kompisarna och slippa pesta sina grannar.

Hur denna önskade kulturella infrastruktur skall bekostas och kunna växa fram är naturligtvis en politisk fråga. Antagligen inte minst beroende av hur kommunens olika styrdokument utformas.

På sikt är det nog billigast för kommunen att ha egna fastigheter för ändamålet under förutsättning att man förmår underhålla dem på ett bra sätt över tid. Det senare har ju varit rätt problematiskt för kommunen under gångna år.

• *Kommentar:*

Kommunen har tagit fram riktlinjer för lägsta grundläggningsnivå vilket kommer följas.

De utpekade utvecklingsområdena som kunde komma att påverka NSS har tagits bort. Skrivelsen om att på sikt möjliggöra en flytt av båtuppläggningsplatserna har tagits bort.

Den exakta placeringen av en utomhusscen kan inte bestämmas i den fördjupade översiktsplanen.

Den fördjupade översiktsplanen kan inte bestämma hur kulturen "gräsroten" ska kunna möjliggöras, däremot eftersträvas en blandad bebyggelse både vad gäller upplåtelseformer och byggnaders funktion.

25. Ann E. Gould

Parkering för rörelsehindrade med tillstånd

Jag saknar dessa intill hamnen. Det är viktigt att folk kan komma till hamnen, havstrappen och restauranger särskilt om de är rörelsehindrade. Det är en underbar plats och en lisa för själen för alla.

- | | |
|---------------------|---|
| • <i>Kommentar:</i> | Placering av handikapparkering kan inte bestämmas i den fördjupade översiktsplanen. |
|---------------------|---|