



SAMTALET OM RESULTAT I SKOLAN

Det pratas mycket om skola och utbildning idag. Det sker i många olika sammanhang. Bland annat sammanställer flera företag och organisationer statistik för att ta temperaturen på "Skolsverige". En populär modell är att ranka kommuner efter de resultat som framkommer. Självklart skapar detta debatt. Men, det skapar också många frågor. Den här presentationen avser att ge lite mer information om skolstatistik och hur den används.

INTERN DIALOG

ÄR EN DEL I
STYRPROCESSEN
(FÖRBÄTTRINGSARBETET)

STYRS AV ETT STATLIGT
OCH ETT KOMMUNALT
UPPDAG

VILAR PÅ VETENSKAPLIG
GRUND OCH HÄMTAR
KUNSKAP FRÅN
FORSKNING OCH
BEPRÖVAD ERFARENHET



EXTERN DIALOG

KAN VARA EN DEL I
FÖRBÄTTRINGSARBETET

KAN VILA PÅ
VETENSKAPLIG GRUND
OCH HÄMTA KUNSKAP
FRÅN FORSKNING OCH
BEPRÖVAD ERFARENHET

ÄR EN VIKTIG DEL AV
DEMOKRATIN OCH DET
POLITISKA SPELET

TJÄNAR OFTA ETT
SÄRINTRESSE



Samtalet om skolan kan beskrivas ur två perspektiv. Nämnd, förvaltning och profession för en intern dialog för att ge verksamheterna rätt förutsättningar att klara uppdraget. Debatten om skolan och synpunktshantering är exempel på den externa dialogen. Även här är nämnden en mycket viktig aktör. En målsättning är att öka medborgarnas delaktighet i samhällsutvecklingen och låta dessa båda perspektiv närma sig varandra.

[Bygga & bo](#)[Barn & utbildning](#)[Kvalitet och resultat](#)

- [Brukarenkäter 2013](#)
- [SKL- Nynäshamn är en effektiv skolkommun](#)
- [Studieresultat i grundskolan](#)
- [Studieresultat i gymnasieskolan](#)

[Förskola](#)[Grundskola](#)[Särskolan](#)[Gymnasiet](#)[Nynäshamns KompetensCentrum](#)[Internet - mobbning - grooming](#)[Kulturskolan](#)[Läsårsdata](#)[Måltidsverksamhet](#)[Naturskolan](#)

Kvalitet och resultat

Här redovisar barn- och utbildningsförvaltningen resultatutvecklingen i kommunens förskolor, skolor och fritidshem. Syftet är att öka medborgarnas möjligheter till dialog och inflytande. Här samlas både officiell statistik och kommunens egna mätningar.

I skollagens fjärde kapital om kvalitet och inflytande regleras huvudmannens ansvar för att planera, följa upp och utveckla skolväsendet. Detta arbete ska dokumenteras. I Nynäshamns kommun är det barn- och utbildningsnämnden som fullgör huvudmannens ansvar att nå de nationella målen med utbildningen.

Barn- och utbildningsnämnden arbetar kontinuerligt och systematiskt med att förbättra verksamheternas kvalitet och resultat. Arbetet dokumenteras i en årlig rapport. De nyckeltal och resultat som redovisas i rapporten beslutas i nämndens mål- och resultatuppföljningsplan.

I vänstermenyn kan du läsa mer om resultat i de olika skolformerna.



Kontaktinformation

Mats Nilsson
utredare
08-520 681 26
e-post

Länkar

[Skollagen \(2010:800\)](#)

Dokument

[Utbildningsrapport 2012](#) (pdf, 2.4 MB)

[Utbildningsrapport 2011](#)
[Förskola](#) (pdf, 471.5 kB)

[Grundskola](#) (pdf, 868.8 kB)

[Gymnasiet](#) (pdf, 453.7 kB)

Uppdaterad 2013-05-06. Sidansvarig: Jennette Filipsson



> Bygga & bo

▼ Barn & utbildning

▼ Kvalitet och resultat

- Brukarenkäter 2013
- SKL- Nynäshamn är en effektiv skolkommun
- Studieresultat i grundskolan
- Studieresultat i gymnasieskolan

> Förskola

> Grundskola

> Särskolan

> Gymnasiet

> Nynäshamns
KompetensCentrum

> Internet - mobbning - grooming

> Kulturskolan

> Läsårsdata

> Måltidsverksamhet



> Naturskolan



Kvalitet och resultat

Här redovisar barn- och utbildningsförvaltningen resultatutvecklingen i kommunens förskolor, skolor och fritidshem. Syftet är att öka medborgarnas möjligheter till dialog och inflytande. Här samlas både officiell statistik och kommunens egna mätningar.

Skolagen (2010:600) #

Dokument

Utbildningsrapport 2012  
(pdf, 2.4 MB)

Utbildningsrapport 2011
Förskola   (pdf, 471.5 kB)

Grundskola   (pdf, 868.8 kB)

Gymnasiet   (pdf, 453.7 kB)

Målsättningen är ge medborgarna mer kunskap om just Nynäshamns förskolor och skolor och göra fler delaktiga i arbetet med att skapa ännu bättre verksamheter i Nynäshamns kommun.



“Det visar hur lite Nynäshamns kommun satsar på skolan.”
LÄRARFÖRBUNDET I NYNÄSHAMN
OKTOBER 2012



DAGENS SAMHÄLLE RANKAR LANDETS SKOLKOMMUNER

En fullständig förklaring till hur vi gjort rankingen finns i slutet på detta dokument

KÄLLA: Skolverket, SKL, SCB, Arbetsförmedlingen / Bearbetat av Dagens Samhälle

#	Kommun	Resurser	Resultat	Resultat/ Resurs	#	Kommun	Resurser	Resultat
1	TÄBY	20,2	81,0	4,02	50	ÖCKERÖ	38,8	78,1
2	DANDERYD	25,4	94,4	3,72	51	VÄXJÖ	39,3	77,6
3	LIDINGÖ	25,7	87,4	3,40	52	ÄNGELHOLM	40,0	77,0
4	NYNÄSHAMN	14,3	43,0	3,00	53	ALINGSÅS	36,0	76,4
5	VÄRMDÖ	18,7	49,3	2,63	54	SKÖVDE	38,1	75,8
6	SOLLENTUNA	28,4	70,0	2,46	55	KARLSTAD	43,7	75,3

“Kommunerna som får mest skola för pengarna.”
DAGENS SAMHÄLLE
APRIL 2013



Den kommunala webbplatsen "Kvalitet och resultat" har fortfarande relativt få besökare. Den externa dialogen får mestadels sina underlag från andra medier. Här gäller framför allt tidningar och sociala medier. Ofta är det särintressen som speglas och ett exempel på detta är opinionen för mindre barngrupper i förskolan.

**EN AV SVERIGES SÄMSTA
SKOLKOMMUNER**

**EN AV SVERIGES MEST
EFFEKTIVA SKOLKOMMUNER**



Starka rubriker används, vilket sätter fart på debatten. Från hösten 2012 till våren 2013 har budskapet till medborgarna i Nynäshamns kommun haft denna spännvidd.

**EN AV SVERIGES SÄMSTA
SKOLKOMMUNER**



**EN AV SVERIGES MEST
EFFEKTIVA SKOLKOMMUNER**



Det är intressant. Båda undersökningarna sammanställer flera resultat ur samma databas. Här handlar det om urval men det visar också att ett särintresse kan använda statistik för att flytta fram sina positioner.

KOMMUN	
Skurup	
Kävlinge	
Stenungsund	
Helsingborg	
Bjuv	
Berg	
Vilhelmina	
Bräcke	
Strömsund	
Vindeln	

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSER 2013



Statistik är strukturerad data. Den samlas i rader och kolumner. Här visas kolumnen "Kommun" och den innehåller data i tio rader. Det ger tio dataposter. En databas samlar dataposter.

Per elev
Snitt (2007 – 2011)

KOMMUN	NETTOKOSTNAD
Skurup	69 995 kr
Kävlinge	70 560 kr
Stenungsund	72 239 kr
Helsingborg	72 738 kr
Bjuv	72 906 kr
Berg	113 135 kr
Vilhelmina	114 995 kr
Bräcke	116 381 kr
Strömsund	118 271 kr
Vindeln	128 578 kr

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Här visas ytterligare en kolumn i databasen. Den adderar information till dataposterna i kommunkolumnen. Nu kan vi jämföra kommunernas nettokostnad för en elev i grundskolan. Det framkommer i exemplet ovan att norrlandskommunerna har högre nettokostnader än kommunerna i södra Sverige.

Per elev
Snitt (2007 – 2011)

KOMMUN	NETTOKOSTNAD
Skurup	69 995 kr
Kävlinge	70 560 kr
Stenungsund	72 239 kr
Helsingborg	72 738 kr
Bjuv	72 906 kr
Berg	113 135 kr
Vilhelmina	114 995 kr
Bräcke	116 381 kr
Strömsund	118 271 kr
Vindeln	128 578 kr

KOMMUNER I
NORRLAND SATSAR
MEST PÅ SKOLAN!!



SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Är detta ett korrekt uttalande med utgångspunkt i den data som presenteras? Ja, om man likställer höga kostnader med en satsning och inte tar hänsyn till att kommunerna har olika strukturella förutsättningar för sina verksamheter. Nej, det här är för lite information för att göra ett korrekt uttalande om i vilken utsträckning en kommun satsar på skolan.

PLACERING
1 - 290

KOMMUN	NETTOKOSTNAD	RANK
Skurup	69 995 kr	1
Kävlinge	70 560 kr	2
Stenungsund	72 239 kr	3
Helsingborg	72 738 kr	4
Bjuv	72 906 kr	5
Berg	113 135 kr	286
Vilhelmina	114 995 kr	287
Bräcke	116 381 kr	288
Strömsund	118 271 kr	289
Vindeln	128 578 kr	290

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Dataposterna ovan kommer från Öppna jämförelser i grundskolan 2013 (SKL). De är sorterade efter sina kostnader i stigande grad och är de tio kommuner som har högst respektive lägst kostnader för en grundskoleelev. Sverige har 290 kommuner.

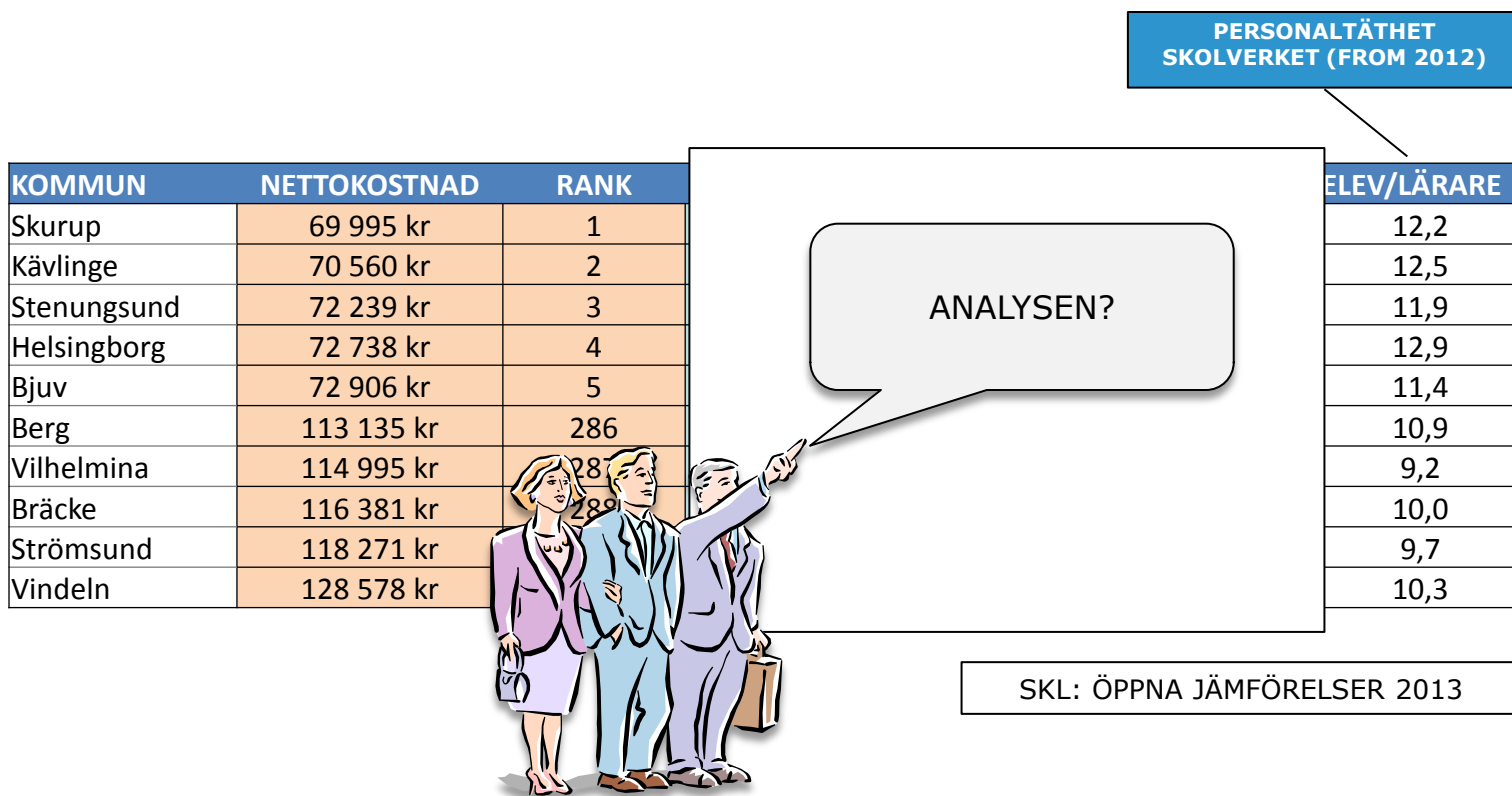
PERSONALTÄTHET
SKOLVERKET (FROM 2012)

KOMMUN	NETTOKOSTNAD	RANK	ELEV/LÄRARE
Skurup	69 995 kr	1	12,2
Kävlinge	70 560 kr	2	12,5
Stenungsund	72 239 kr	3	11,9
Helsingborg	72 738 kr	4	12,9
Bjuv	72 906 kr	5	11,4
Berg	113 135 kr	286	10,9
Vilhelmina	114 995 kr	287	9,2
Bräcke	116 381 kr	288	10,0
Strömsund	118 271 kr	289	9,7
Vindeln	128 578 kr	290	10,3

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Nästa kolumn visar personaltätheten i grundskolan för de tio kommunerna. Ett samband som framkommer är att kommunerna med höga kostnader har högre personaltäthet än kommunerna med lägre kostnader. Detta samband går dock inte att generalisera för rikets övriga kommuner. Det finns en stor osäkerhet i det begränsade urvalet, vilket medför att slutsatsen inte kan sägas vara statistiskt säker.



Statistiska samband behöver ofta analyseras. Vad ligger bakom? I fallet ovan är en trolig orsak att glesbygdskommuner ofta har många små skolor med få elever vilket påverkar både personaltäthet och kostnader.

ANDELEN ELEVER ÅK 9 SOM
NÄR MÅLEN I ALLA ÄMNE

PLACERING
1 - 290

KOMMUN	NETTOKOSTNAD	RANK	RESULTAT	RANK	ELEV/LÄRARE
Skurup	69 995 kr	1	80,8%	90	12,2
Kävlinge	70 560 kr	2	86,7%	34	12,5
Stenungsund	72 239 kr	3	89,2%	18	11,9
Helsingborg	72 738 kr	4	77,2%	155	12,9
Bjuv	72 906 kr	5	60,0%	285	11,4
Berg	113 135 kr	286	74,6%	191	10,9
Vilhelmina	114 995 kr	287	72,8%	211	9,2
Bräcke	116 381 kr	288	71,4%	226	10,0
Strömsund	118 271 kr	289	80,9%	87	9,7
Vindeln	128 578 kr	290	79,6%	109	10,3

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Fler och fler kolumner skapar allt mer komplexa samband. Här går det inte längre att se några klara samband. Höga kostnader ger inte automatiskt bättre resultat eller tvärtom. Det samma gäller för sambanden mellan personaltäthet och resultat. Två kommuner med samma resultat har helt olika kostnader och personaltäthet. (Strömsund och Skurup)

PLACERING
1 - 290

KOMMUN	NETTOKOSTNAD	RANK	RESULTAT	RANK	SAMLAT RESULTAT	ELEV/LÄRARE
Skurup	69 995 kr	1	80,8%	90	78	12,2
Kävlinge	70 560 kr	2	86,7%	34	34	12,5
Stenungsund	72 239 kr	3	89,2%	18	29	11,9
Helsingborg	72 738 kr	4	77,2%	155	145	12,9
Bjuv	72 906 kr	5	60,0%	285	264	11,4
Berg	113 135 kr	286	74,6%	191	116	10,9
Vilhelmina	114 995 kr	287	72,8%	211	171	9,2
Bräcke	116 381 kr	288	71,4%	226	248	10,0
Strömsund	118 271 kr	289	80,9%	87	136	9,7
Vindeln	128 578 kr	290	79,6%	109	150	10,3

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



En kolumn till. Det är ett sammanvägt värde mellan alla ingående resultatindikatorer i Öppna jämförelser. Hur det räknas fram redovisas i Öppna jämförelser tabellbilaga. Värdet visar hur kommunen rankas och ett lågt värde är bättre än ett högt. Stenungsund har det bästa samlade resultatet bland kommunerna ovan och får plats 29 bland Sveriges alla kommuner.

KOMMUN	NETTOKOSTNAD	RANK	RESULTAT	RANK	SAMLAT RESULTAT	ELEV/LÄRARE
Nynäshamn	75 577 kr	27	80,0%	101	126	13,0
Tyresö	76 484 kr	33	78,5%	128	98	13,0
Haninge	80 175 kr	69	67,4%	260	252	13,4
Södertälje	81 290 kr	83	68,9%	251	243	13,0
Botkyrka	82 333 kr	99	70,3%	238	198	13,8
Huddinge	83 100 kr	110	80,5%	93	76	13,6

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Här visas samma data för några av kommunerna på Södertörn. De är sorterade efter nettokostnaderna. Dessa dataposter ska användas för att förklara hur en kommunjämförelse kan gå till.

KOMMUN	NETTOKOSTNAD	RANK	RESULTAT	RANK	SAMLAT RESULTAT	BÄSTA SKOLKOMMUN
Nynäshamn	75 577 kr	27	80,0%	101	126	
Tyresö	76 484 kr	33	78,5%	128	98	
Haninge	80 175 kr	69	67,4%	260	252	
Södertälje	81 290 kr	83	68,9%	251	243	
Botkyrka	82 333 kr	99	70,3%	238	198	
Huddinge	83 100 kr	110	80,5%	93	76	



En metod rangordnar kommunernas resultat från det bästa till det sämsta. Dessa rankingvärden summeras för alla ingående indikatorer. Lärarförbundets undersökning "Bästa skolkommun" är ett exempel på detta. Den summerar kommunplaceringen för 14 indikatorer. Här blandas rena skolresultat och resursförbrukning med lärarförbundets bedömning av kommunen som avtalspart.

**GRATTIS
NYNÄSHAMN**

KOMMUN	NETTOKOSTNAD	RANK	RESULTAT	RANK	SAMLAT RESULTAT	BÄSTA SKOLKOMMUN
Nynäshamn	75 577 kr	27	80,0%	101	126	254
Tyresö	76 484 kr	33	78,5%	128	98	259
Haninge	80 175 kr	69	67,4%	260	252	581
Södertälje	81 290 kr	83	68,9%	251	243	577
Botkyrka	82 333 kr	99	70,3%	238	198	535
Huddinge	83 100 kr	110	80,5%	93	76	279



Undersökningen ovan summerar resultatet från tre indikatorer. Av dessa kommuner erhåller Nynäshamns kommun den lägsta summan och blir därmed den "Bästa skolkommunen". Notera att i undersökningen ovan värderas låga kostnader som positivt.

KOMMUN	NETTOKOSTNAD	RANK	RESULTAT 1	RANK	RESULTAT 2	RANK
Nynäshamn	75 577 kr		80,0%		204,0	
Tyresö	76 484 kr		78,5%		216,8	
Haninge	80 175 kr		67,4%		202,2	
Södertälje	81 290 kr		68,9%		202,3	
Botkyrka	82 333 kr		70,3%		203,1	
Huddinge	83 100 kr		80,5%		214,9	



Resultat presenteras med en rad olika mått. De kan vara svåra att jämföra. Exempelvis har Nynäshamns kommun en större andel elever som når målen i alla ämnen än Tyresö kommun. Däremot har Tyresös elever ett högre genomsnittligt meritvärde. Vilken kommun har då det bästa samlade resultatet?

KOMMUN	NETTOKOSTNAD	RANK	RESULTAT 1	NORM 1	RESULTAT 2	NORM 2
Nynäshamn	75 577 kr	27	80,0%	96	204,0	12
Tyresö	76 484 kr	33	78,5%	85	216,8	100
Haninge	80 175 kr	69	67,4%	0	202,2	0
Södertälje	81 290 kr	83	68,9%	11	202,3	1
Botkyrka	82 333 kr	99	70,3%	22	203,1	6
Huddinge	83 100 kr	110	80,5%	100	214,9	87



Ett sätt är att normera de ingående indikatorerna. Oavsett indikatorer räknas värdet om till ett tal mellan noll och hundra för att på det sättet också behålla den inbördes ordningen mellan kommunerna. Det kan göras på flera olika sätt. Dagens samhällen använder denna metod. De normerar alla ingående indikatorer. Ett medelvärde beräknas för både resurs- och resultatindikatorer. De relateras sedan till varandra för att ge ett mått på effektivitet.

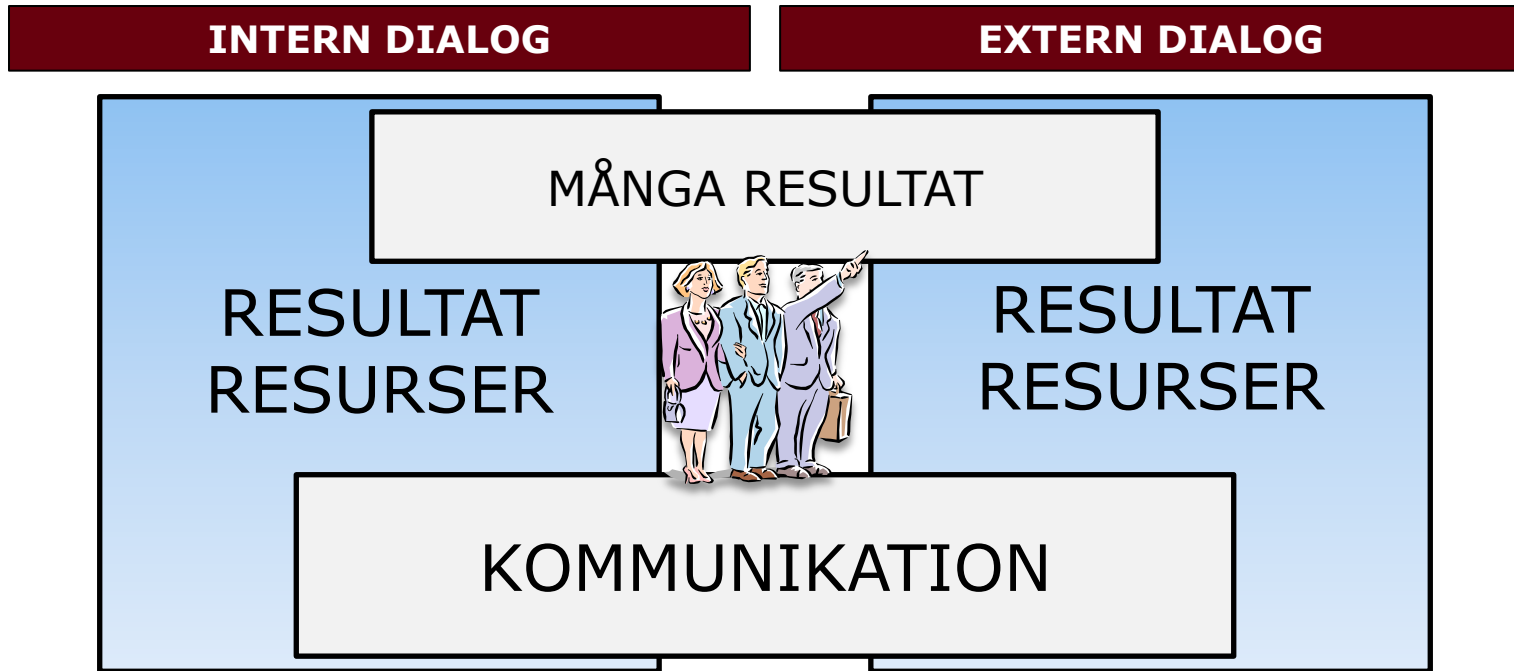
VIKTNING:
NORM 1 * 0,60

VIKTNING:
NORM 2 * 0,40

KOMMUN	NETTOKOSTNAD	RANK	RESULTAT 1	NORM 1	RESULTAT 2	NORM 2
Nynäshamn	75 577 kr	27	80,0%	96	204,0	12
Tyresö	76 484 kr	33	78,5%	85	216,8	100
Haninge	80 175 kr	69	67,4%	0	202,2	0
Södertälje	81 290 kr	83	68,9%	11	202,3	1
Botkyrka	82 333 kr	99	70,3%	22	203,1	6
Huddinge	83 100 kr	110	80,5%	100	214,9	87



Vilken indikatorer är viktigast? Det är en intressant diskussion som varje undersökningsansvarig bör ha innan undersökningen genomförs. Ovan bedöms resultat 1 något mer betydelsefullt än resultat 2. Viktningen görs genom att normvärdena multipliceras med en faktor innan de sammanvägs.

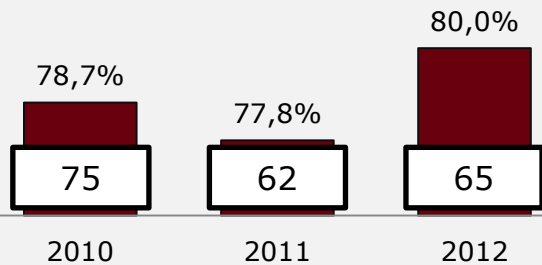


Det finns många data att tillgå om skolors resultat och resursanvändning. Bara Öppna jämförelser grundskola innehåller data för 290 kommuner i flera hundra kolumner. Det går att presentera på många olika sätt. Detta ställer stora krav på hur resultat kommuniceras. Om samtalet om skolan ska bidra till förbättringsarbetet ska det vila på saklig grund.

INTERN DIALOG

RESULTAT
RESURSER

ANDEL ELEVER SOM NÅR
MÅLEN I ALLA ÄMNERN

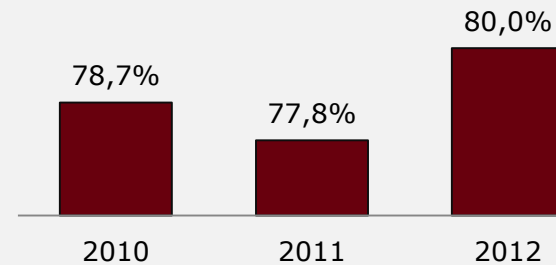


EXTERN DIALOG

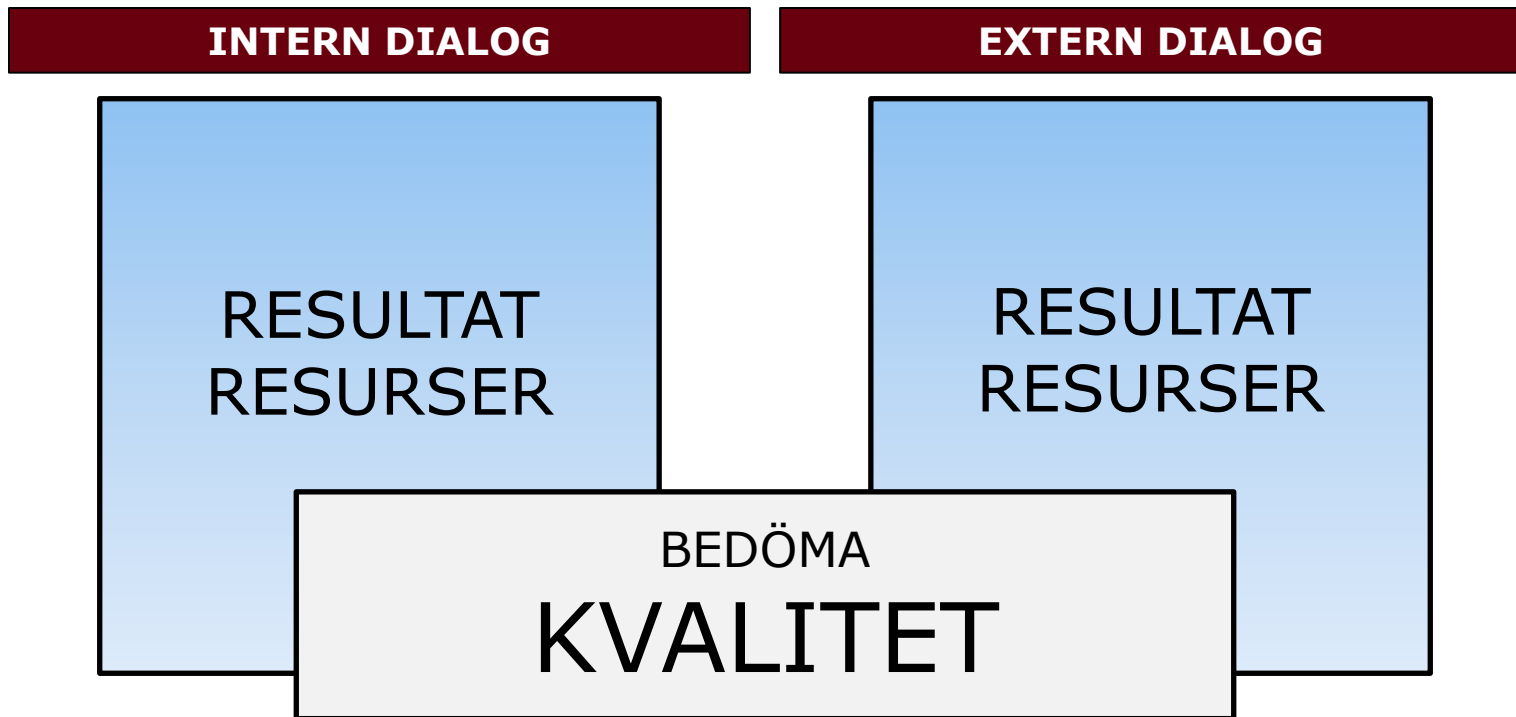
AGGREGERAD NIVÅ

RESULTAT
RESURSER

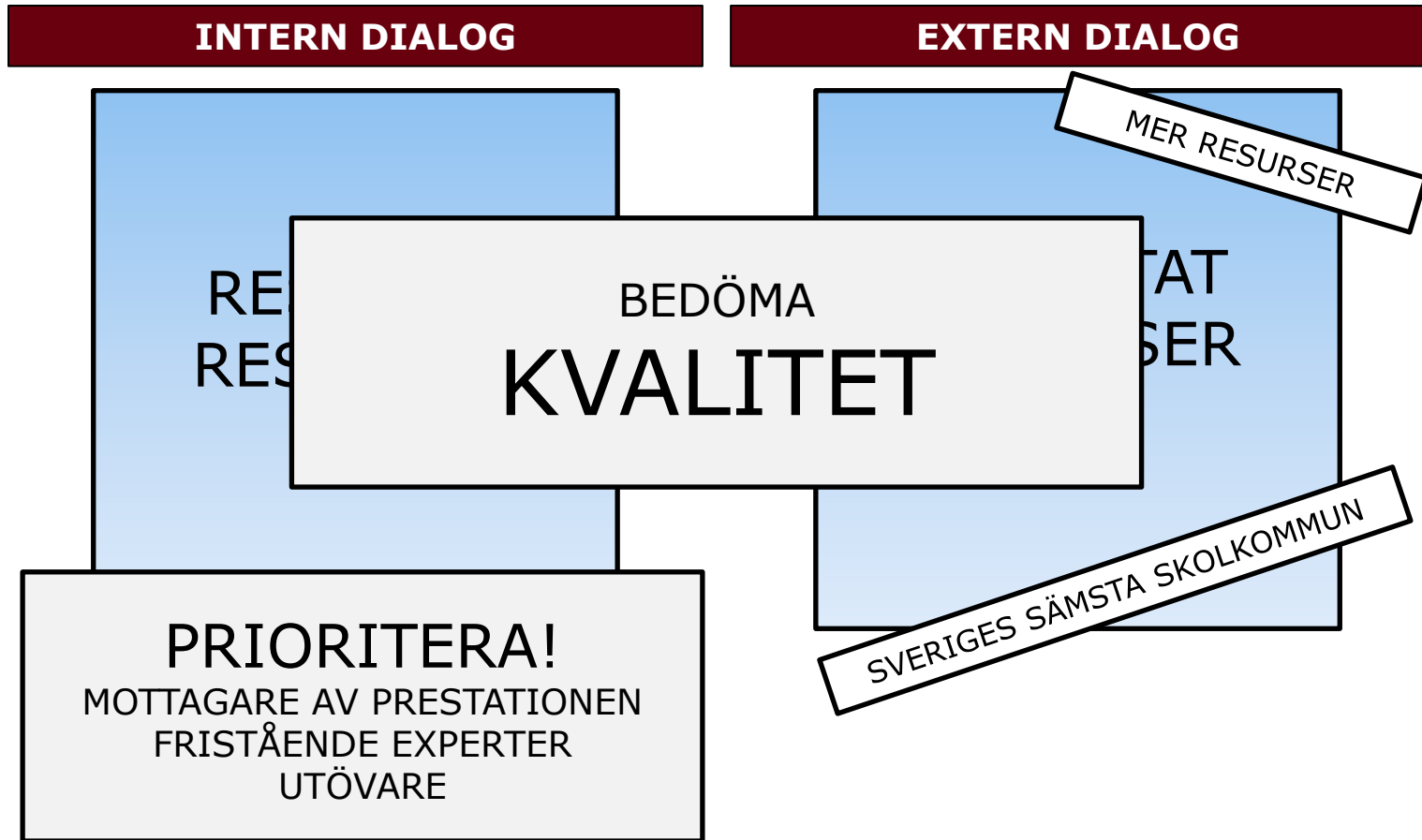
ANDEL ELEVER SOM NÅR
MÅLEN I ALLA ÄMNERN



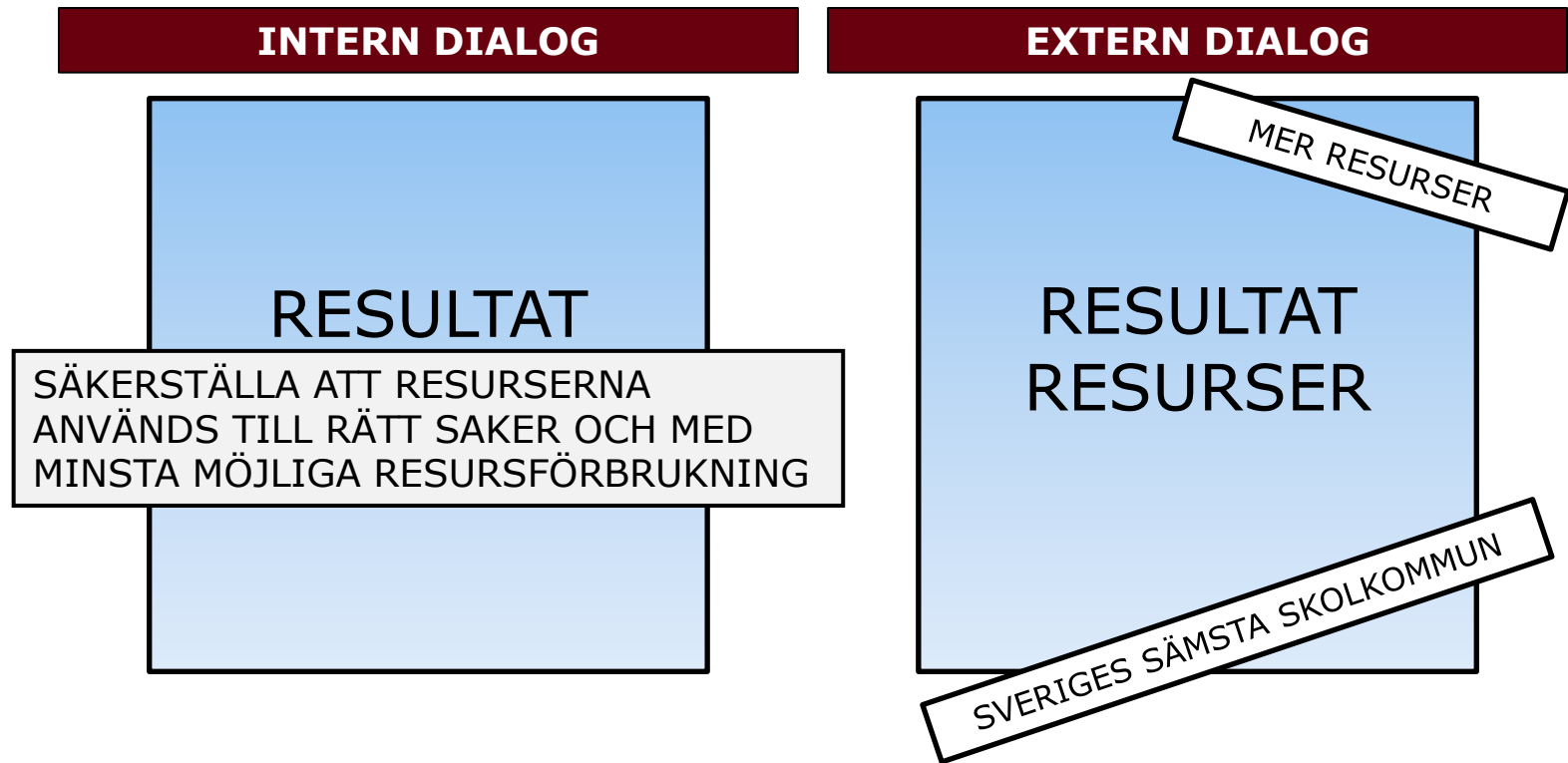
Det finns en fara i att samtalet om skolan i allt för stor utsträckning bara fokuserar på resultat i forma av mätbara data i offentlig statistik. Resultat på aggregerad nivå rymmer alltid flera perspektiv. Trots att en högre andel elever klarade grundskolan 2010 i jämförelse med 2011 så var det ett högre antal elever som inte klarade grundskolan 2010 (75 st) än 2011 (62 st). En fördjupad analys av resultat är en viktig del i såväl den interna som den externa dialogen.



Ytterst handlar samtalet om skolan om att bedöma kvalitet. Kvalitet är mer än mätbara resultat. De goda insatserna och utvecklingsambitionerna i förskolor och skolor kan inte alltid beskrivas i hårda data. I den interna dialogen framkommer dagligen exempel på att förutsättningarna för högre måluppfyllelse blir bättre och bättre. Effekterna är inte alltid så lätta att redovisa i en reda tal. Det är en utmaning i sig.



I styrprocessen måste barn- och utbildningsnämnden prioritera och balansera mellan upplevd kvalitet hos särintressen och fristående experters bedömningar. Med upplevd kvalitet avses skillnaden mellan erhållen kvalitet och förväntad kvalitet.



I styrprocessen ska barn- och utbildningsnämnden säkerställa att nämndens budget används effektivt och att den stimulerar till högre måluppfyllelse.

INTERN DIALOG

FÖLJA UPP
RESULTAT
OCH FÖRDELA
RESURSER

SKOLVERKET

KVALITET ÄR HUR VÄL EN VERKSAMHET
SVARAR MOT UPPSATTA MÅL SAMT I
VILKEN UTSTRÄCKNING VERKSAMHETEN
STRÄVAR EFTER ATT FÖRBÄTTRAS

INTERN DIALOG + RESULTAT = MÅLUPPFYLLELSE



Avslutningsvis så betonar Skolverket att innehållet i den interna dialogen är en betydelsefull del, när kvaliteten i en verksamhet ska bedömas.