



SAMTALET OM RESULTAT I SKOLAN

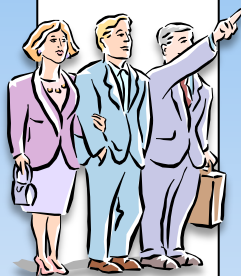
Det pratas mycket om skola och utbildning idag. Det sker i många olika sammanhang. Bland annat sammanställer flera företag och organisationer statistik för att ta temperaturen på "Skolsverige". En populär modell är att ranka kommuner efter de resultat som framkommer. Självklart skapar detta debatt. Men, det skapar också många frågor. Den här presentationen avser att ge lite mer information om skolstatistik och hur den används.

INTERN DIALOG

ÄR EN DEL I
STYRPROCESSEN
(FÖRBÄTTRINGSARBETET)

STYRS AV ETT STATLIGT
OCH ETT KOMMUNALT
UPPDRAG

VILAR PÅ VETENSKAPLIG
GRUND OCH HÄMTAR
KUNSKAP FRÅN
FORSKNING OCH
BEPRÖVAD ERFARENHET



EXTERN DIALOG

KAN VARA EN DEL I
FÖRBÄTTRINGSARBETET

KAN VILA PÅ
VETENSKAPLIG GRUND
OCH HÄMTA KUNSKAP
FRÅN FORSKNING OCH
BEPRÖVAD ERFARENHET

ÄR EN VIKTIG DEL AV
DEMOKRATIN OCH DET
POLITISKA SPELET

TJÄNAR OFTA ETT
SÄRINTRESSE



Samtalet om skolan kan beskrivas ur två perspektiv. Nämnd, förvaltning och profession för en intern dialog för att ge verksamheterna rätt förutsättningar att klara uppdraget. Debatten om skolan och synpunktshantering är exempel på den externa dialogen. Även här är nämnden en mycket viktig aktör. En målsättning är att öka medborgarnas delaktighet i samhällsutvecklingen och låta dessa båda perspektiv närma sig varandra.



> Bygga & bo

▼ Barn & utbildning

▼ Kvalitet och resultat

- Brukarenkäter 2013
- SKL- Nynäshamn är en effektiv skolkommun
- Studieresultat i grundskolan
- Studieresultat i gymnasieskolan

> Förskola

> Grundskola

> Särskolan

> Gymnasiet

> Nynäshamns
KompetensCentrum

> Internet - mobbning - grooming

> Kulturskolan

> Läsårsdata

> Måltidsverksamhet

> Naturskolan

Kvalitet och resultat

Här redovisar barn- och utbildningsförvaltningen resultatutvecklingen i kommunens förskolor, skolor och fritidshem. Syftet är att öka medborgarnas möjligheter till dialog och inflytande. Här samlas både officiell statistik och kommunens egna mätningar.

I skollagens fjärde kapital om kvalitet och inflytande regleras huvudmannens ansvar för att planera, följa upp och utveckla skolväsendet. Detta arbete ska dokumenteras. I Nynäshamns kommun är det barn- och utbildningsnämnden som fullgör huvudmannens ansvar att nå de nationella målen med utbildningen.

Barn- och utbildningsnämnden arbetar kontinuerligt och systematiskt med att förbättra verksamheternas kvalitet och resultat. Arbetet dokumenteras i en årlig rapport. De nyckeltal och resultat som redovisas i rapporten beslutas i nämndens mål- och resultatuppföljningsplan.

I vänstermenyn kan du läsa mer om resultat i de olika skolformerna.





Kontaktinformation



Mats Nilsson
utredare
08-520 681 26
e-post

Länkar

Skollagen (2010:800)

Dokument

Utbildningsrapport 2012  
(pdf, 2.4 MB)

Utbildningsrapport 2011
Förskola  
(pdf, 471.5 kB)

Grundskola  
(pdf, 868.8 kB)

Gymnasiet  
(pdf, 453.7 kB)

Uppdaterad 2013-05-06. Sidansvarig: Jennette Filipsson

Kommunens webbplats är ett sätt att ge insyn och kunskap om kommunens verksamheter. Från och med våren 2013 finns ett avsnitt under "Barn och utbildning" som samlar information om kvalitet och resultat.



> Bygga & bo

▼ Barn & utbildning

▼ Kvalitet och resultat

- Brukarenkäter 2013
- SKL- Nynäshamn är en effektiv skolkommun
- Studieresultat i grundskolan
- Studieresultat i gymnasieskolan

> Förskola

> Grundskola

> Särskolan

> Gymnasiet

> Nynäshamns
KompetensCentrum

> Internet - mobbning - grooming

> Kulturskolan

> Läsårsdata

> Måltidsverksamhet



> Naturskolan



Kvalitet och resultat

Här redovisar barn- och utbildningsförvaltningen resultatutvecklingen i kommunens förskolor, skolor och fritidshem. Syftet är att öka medborgarnas möjligheter till dialog och inflytande. Här samlas både officiell statistik och kommunens egna mätningar.

Skolagen (2010:600) #

Dokument

Utbildningsrapport 2012  
(pdf, 2.4 MB)

Utbildningsrapport 2011
Förskola   (pdf, 471.5 kB)

Grundskola   (pdf, 868.8 kB)

Gymnasiet   (pdf, 453.7 kB)

Målsättningen är ge medborgarna mer kunskap om just Nynäshamns förskolor och skolor och göra fler delaktiga i arbetet med att skapa ännu bättre verksamheter i Nynäshamns kommun.



“Det visar hur lite Nynäshamns kommun satsar på skolan.”
LÄRARFÖRBUNDET I NYNÄSHAMN
OKTOBER 2012



DAGENS SAMHÄLLE RANKAR LANDETS SKOLKOMMUNER

En fullständig förklaring till hur vi gjort rankingen finns i slutet på detta dokument

KÄLLA: Skolverket, SKL, SCB, Arbetsförmedlingen / Bearbetat av Dagens Samhälle

| # | Kommun | Resurser | Resultat | Resultat/Resurs | # | Kommun | Resurser | Resultat |
|---|------------|----------|----------|-----------------|----|-----------|----------|----------|
| 1 | TÄBY | 20,2 | 81,0 | 4,02 | 50 | ÖCKERÖ | 38,8 | 78,0 |
| 2 | DANDERYD | 25,4 | 94,4 | 3,72 | 51 | VÄXJÖ | 39,3 | 77,0 |
| 3 | LIDINGÖ | 25,7 | 87,4 | 3,40 | 52 | ÄNGELHOLM | 40,0 | 76,0 |
| 4 | NYNÄSHAMN | 14,3 | 43,0 | 3,00 | 53 | ALINGSÅS | 36,0 | 75,0 |
| 5 | VÄRMDÖ | 18,7 | 49,3 | 2,63 | 54 | SKÖVDE | 38,1 | 74,0 |
| 6 | SOLLENTUNA | 28,4 | 70,0 | 2,46 | 55 | KARLSTAD | 43,7 | 73,0 |

“Kommunerna som får mest skola för pengarna.”
DAGENS SAMHÄLLE
APRIL 2013



Den kommunala webbplatsen "Kvalitet och resultat" har fortfarande relativt få besökare. Den externa dialogen får mestadels sina underlag från andra medier. Här gäller framför allt tidningar och sociala medier. Ofta är det särintressen som speglas och ett exempel på detta är opinionen för mindre barngrupper i förskolan.

**EN AV SVERIGES SÄMSTA
SKOLKOMMUNER**

**EN AV SVERIGES MEST
EFFEKTIVA SKOLKOMMUNER**



Starka rubriker används, vilket sätter fart på debatten. Från hösten 2012 till våren 2013 har budskapet till medborgarna i Nynäshamns kommun haft denna spännvidd.

**EN AV SVERIGES SÄMSTA
SKOLKOMMUNER**



**EN AV SVERIGES MEST
EFFEKTIVA SKOLKOMMUNER**



Det är intressant. Båda undersökningarna sammanställer flera resultat ur samma databas. Här handlar det om urval men det visar också att ett särintresse kan använda statistik för att flytta fram sina positioner.

| KOMMUN | |
|-------------|--|
| Skurup | |
| Kävlinge | |
| Stenungsund | |
| Helsingborg | |
| Bjuv | |
| Berg | |
| Vilhelmina | |
| Bräcke | |
| Strömsund | |
| Vindeln | |

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSER 2013



Statistik är strukturerad data. Den samlas i rader och kolumner. Här visas kolumnen "Kommun" och den innehåller data i tio rader. Det ger tio dataposter. En databas samlar dataposter.

Per elev
Snitt (2007 – 2011)

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD |
|-------------|--------------|
| Skurup | 69 995 kr |
| Kävlinge | 70 560 kr |
| Stenungsund | 72 239 kr |
| Helsingborg | 72 738 kr |
| Bjuv | 72 906 kr |
| Berg | 113 135 kr |
| Vilhelmina | 114 995 kr |
| Bräcke | 116 381 kr |
| Strömsund | 118 271 kr |
| Vindeln | 128 578 kr |

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSER 2013



Här visas ytterligare en kolumn i databasen. Den adderar information till dataposterna i kommunkolumnen. Nu kan vi jämföra kommunernas nettokostnad för en elev i grundskolan. Det framkommer i exemplet ovan att norrlandskommunerna har högre nettokostnader än kommunerna i södra Sverige.

Per elev
Snitt (2007 – 2011)

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD |
|-------------|--------------|
| Skurup | 69 995 kr |
| Kävlinge | 70 560 kr |
| Stenungsund | 72 239 kr |
| Helsingborg | 72 738 kr |
| Bjuv | 72 906 kr |
| Berg | 113 135 kr |
| Vilhelmina | 114 995 kr |
| Bräcke | 116 381 kr |
| Strömsund | 118 271 kr |
| Vindeln | 128 578 kr |

KOMMUNER I
NORRLAND SATSAR
MEST PÅ SKOLAN!!



SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Är detta ett korrekt uttalande med utgångspunkt i den data som presenteras? Ja, om man likställer höga kostnader med en satsning och inte tar hänsyn till att kommunerna har olika strukturella förutsättningar för sina verksamheter. Nej, det här är för lite information för att göra ett korrekt uttalande om i vilken utsträckning en kommun satsar på skolan.

PLACERING
1 - 290

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD | RANK |
|-------------|--------------|------|
| Skurup | 69 995 kr | 1 |
| Kävlinge | 70 560 kr | 2 |
| Stenungsund | 72 239 kr | 3 |
| Helsingborg | 72 738 kr | 4 |
| Bjuv | 72 906 kr | 5 |
| Berg | 113 135 kr | 286 |
| Vilhelmina | 114 995 kr | 287 |
| Bräcke | 116 381 kr | 288 |
| Strömsund | 118 271 kr | 289 |
| Vindeln | 128 578 kr | 290 |

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Dataposterna ovan kommer från Öppna jämförelser i grundskolan 2013 (SKL). De är sorterade efter sina kostnader i stigande grad och är de tio kommuner som har högst respektive lägst kostnader för en grundskoleelev. Sverige har 290 kommuner.

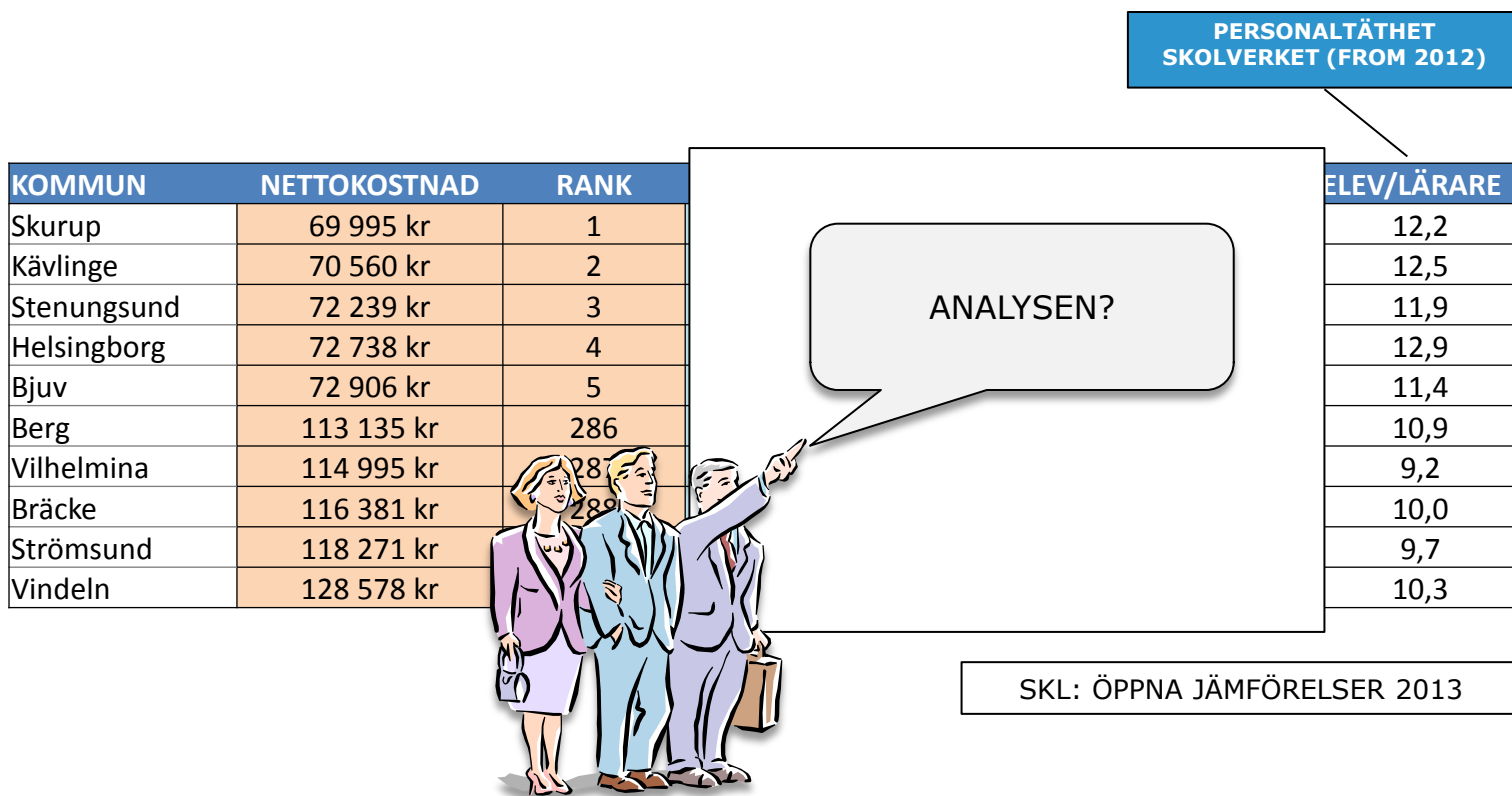
PERSONALTÄTHET
SKOLVERKET (FROM 2012)

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD | RANK | ELEV/LÄRARE |
|-------------|--------------|------|-------------|
| Skurup | 69 995 kr | 1 | 12,2 |
| Kävlinge | 70 560 kr | 2 | 12,5 |
| Stenungsund | 72 239 kr | 3 | 11,9 |
| Helsingborg | 72 738 kr | 4 | 12,9 |
| Bjuv | 72 906 kr | 5 | 11,4 |
| Berg | 113 135 kr | 286 | 10,9 |
| Vilhelmina | 114 995 kr | 287 | 9,2 |
| Bräcke | 116 381 kr | 288 | 10,0 |
| Strömsund | 118 271 kr | 289 | 9,7 |
| Vindeln | 128 578 kr | 290 | 10,3 |

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Nästa kolumn visar personaltätheten i grundskolan för de tio kommunerna. Ett samband som framkommer är att kommunerna med höga kostnader har högre personaltäthet än kommunerna med lägre kostnader. Detta samband går dock inte att generalisera för rikets övriga kommuner. Det finns en stor osäkerhet i det begränsade urvalet, vilket medför att slutsatsen inte kan sägas vara statistiskt säker.



Statistiska samband behöver ofta analyseras. Vad ligger bakom? I fallet ovan är en trolig orsak att glesbygdskommuner ofta har många små skolor med få elever vilket påverkar både personaltäthet och kostnader.

ANDELEN ELEVER ÅK 9 SOM
NÅR MÅLEN I ALLA ÄMNE

PLACERING
1 - 290

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD | RANK | RESULTAT | RANK | ELEV/LÄRARE |
|-------------|--------------|------|----------|------|-------------|
| Skurup | 69 995 kr | 1 | 80,8% | 90 | 12,2 |
| Kävlinge | 70 560 kr | 2 | 86,7% | 34 | 12,5 |
| Stenungsund | 72 239 kr | 3 | 89,2% | 18 | 11,9 |
| Helsingborg | 72 738 kr | 4 | 77,2% | 155 | 12,9 |
| Bjuv | 72 906 kr | 5 | 60,0% | 285 | 11,4 |
| Berg | 113 135 kr | 286 | 74,6% | 191 | 10,9 |
| Vilhelmina | 114 995 kr | 287 | 72,8% | 211 | 9,2 |
| Bräcke | 116 381 kr | 288 | 71,4% | 226 | 10,0 |
| Strömsund | 118 271 kr | 289 | 80,9% | 87 | 9,7 |
| Vindeln | 128 578 kr | 290 | 79,6% | 109 | 10,3 |

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Fler och fler kolumner skapar allt mer komplexa samband. Här går det inte längre att se några klara samband. Höga kostnader ger inte automatiskt bättre resultat eller tvärtom. Det samma gäller för sambanden mellan personaltäthet och resultat. Två kommuner med samma resultat har helt olika kostnader och personaltäthet. (Strömsund och Skurup)

PLACERING
1 - 290

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD | RANK | RESULTAT | RANK | SAMLAT RESULTAT | ELEV/LÄRARE |
|-------------|--------------|------|----------|------|-----------------|-------------|
| Skurup | 69 995 kr | 1 | 80,8% | 90 | 78 | 12,2 |
| Kävlinge | 70 560 kr | 2 | 86,7% | 34 | 34 | 12,5 |
| Stenungsund | 72 239 kr | 3 | 89,2% | 18 | 29 | 11,9 |
| Helsingborg | 72 738 kr | 4 | 77,2% | 155 | 145 | 12,9 |
| Bjuv | 72 906 kr | 5 | 60,0% | 285 | 264 | 11,4 |
| Berg | 113 135 kr | 286 | 74,6% | 191 | 116 | 10,9 |
| Vilhelmina | 114 995 kr | 287 | 72,8% | 211 | 171 | 9,2 |
| Bräcke | 116 381 kr | 288 | 71,4% | 226 | 248 | 10,0 |
| Strömsund | 118 271 kr | 289 | 80,9% | 87 | 136 | 9,7 |
| Vindeln | 128 578 kr | 290 | 79,6% | 109 | 150 | 10,3 |

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



En kolumn till. Det är ett sammanvägt värde mellan alla ingående resultatindikatorer i Öppna jämförelser. Hur det räknas fram redovisas i Öppna jämförelser tabellbilaga. Värdet visar hur kommunen rankas och ett lågt värde är bättre än ett högt. Stenungsund har det bästa samlade resultatet bland kommunerna ovan och får plats 29 bland Sveriges alla kommuner.

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD | RANK | RESULTAT | RANK | SAMLAT RESULTAT | ELEV/LÄRARE |
|------------|--------------|------|----------|------|-----------------|-------------|
| Nynäshamn | 75 577 kr | 27 | 80,0% | 101 | 126 | 13,0 |
| Tyresö | 76 484 kr | 33 | 78,5% | 128 | 98 | 13,0 |
| Haninge | 80 175 kr | 69 | 67,4% | 260 | 252 | 13,4 |
| Södertälje | 81 290 kr | 83 | 68,9% | 251 | 243 | 13,0 |
| Botkyrka | 82 333 kr | 99 | 70,3% | 238 | 198 | 13,8 |
| Huddinge | 83 100 kr | 110 | 80,5% | 93 | 76 | 13,6 |

SKL: ÖPPNA JÄMFÖRELSE 2013



Här visas samma data för några av kommunerna på Södertörn. De är sorterade efter nettokostnaderna. Dessa dataposter ska användas för att förklara hur en kommunjämförelse kan gå till.

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD | RANK | RESULTAT | RANK | SAMLAT RESULTAT | BÄSTA SKOLKOMMUN |
|------------|--------------|------|----------|------|-----------------|------------------|
| Nynäshamn | 75 577 kr | 27 | 80,0% | 101 | 126 | |
| Tyresö | 76 484 kr | 33 | 78,5% | 128 | 98 | |
| Haninge | 80 175 kr | 69 | 67,4% | 260 | 252 | |
| Södertälje | 81 290 kr | 83 | 68,9% | 251 | 243 | |
| Botkyrka | 82 333 kr | 99 | 70,3% | 238 | 198 | |
| Huddinge | 83 100 kr | 110 | 80,5% | 93 | 76 | |



En metod rangordnar kommunernas resultat från det bästa till det sämsta. Dessa rankingvärden summeras för alla ingående indikatorer. Lärarförbundets undersökning "Bästa skolkommun" är ett exempel på detta. Den summerar kommunplaceringen för 14 indikatorer. Här blandas rena skolresultat och resursförbrukning med lärarförbundets bedömning av kommunen som avtalspart.

**GRATTIS
NYNÄSHAMN**

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD | RANK | RESULTAT | RANK | SAMLAT RESULTAT | BÄSTA SKOLKOMMUN |
|------------|--------------|------|----------|------|-----------------|------------------|
| Nynäshamn | 75 577 kr | 27 | 80,0% | 101 | 126 | 254 |
| Tyresö | 76 484 kr | 33 | 78,5% | 128 | 98 | 259 |
| Haninge | 80 175 kr | 69 | 67,4% | 260 | 252 | 581 |
| Södertälje | 81 290 kr | 83 | 68,9% | 251 | 243 | 577 |
| Botkyrka | 82 333 kr | 99 | 70,3% | 238 | 198 | 535 |
| Huddinge | 83 100 kr | 110 | 80,5% | 93 | 76 | 279 |



Undersökningen ovan summerar resultatet från tre indikatorer. Av dessa kommuner erhåller Nynäshamns kommun den lägsta summan och blir därmed den "Bästa skolkommunen". Notera att i undersökningen ovan värderas låga kostnader som positivt.

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD | RANK | RESULTAT 1 | RANK | RESULTAT 2 | RANK |
|------------|--------------|------|------------|------|------------|------|
| Nynäshamn | 75 577 kr | | 80,0% | | 204,0 | |
| Tyresö | 76 484 kr | | 78,5% | | 216,8 | |
| Haninge | 80 175 kr | | 67,4% | | 202,2 | |
| Södertälje | 81 290 kr | | 68,9% | | 202,3 | |
| Botkyrka | 82 333 kr | | 70,3% | | 203,1 | |
| Huddinge | 83 100 kr | | 80,5% | | 214,9 | |



Resultat presenteras med en rad olika mått. De kan vara svåra att jämföra. Exempelvis har Nynäshamns kommun en större andel elever som når målen i alla ämnen än Tyresö kommun. Däremot har Tyresös elever ett högre genomsnittligt meritvärde. Vilken kommun har då det bästa samlade resultatet?

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD | RANK | RESULTAT 1 | NORM 1 | RESULTAT 2 | NORM 2 |
|------------|--------------|------|------------|--------|------------|--------|
| Nynäshamn | 75 577 kr | 27 | 80,0% | 96 | 204,0 | 12 |
| Tyresö | 76 484 kr | 33 | 78,5% | 85 | 216,8 | 100 |
| Haninge | 80 175 kr | 69 | 67,4% | 0 | 202,2 | 0 |
| Södertälje | 81 290 kr | 83 | 68,9% | 11 | 202,3 | 1 |
| Botkyrka | 82 333 kr | 99 | 70,3% | 22 | 203,1 | 6 |
| Huddinge | 83 100 kr | 110 | 80,5% | 100 | 214,9 | 87 |



Ett sätt är att normera de ingående indikatorerna. Oavsett indikatorer räknas värdet om till ett tal mellan noll och hundra för att på det sättet också behålla den inbördes ordningen mellan kommunerna. Det kan göras på flera olika sätt. Dagens samhällen använder denna metod. De normerar alla ingående indikatorer. Ett medelvärde beräknas för både resurs- och resultatindikatorer. De relateras sedan till varandra för att ge ett mått på effektivitet.

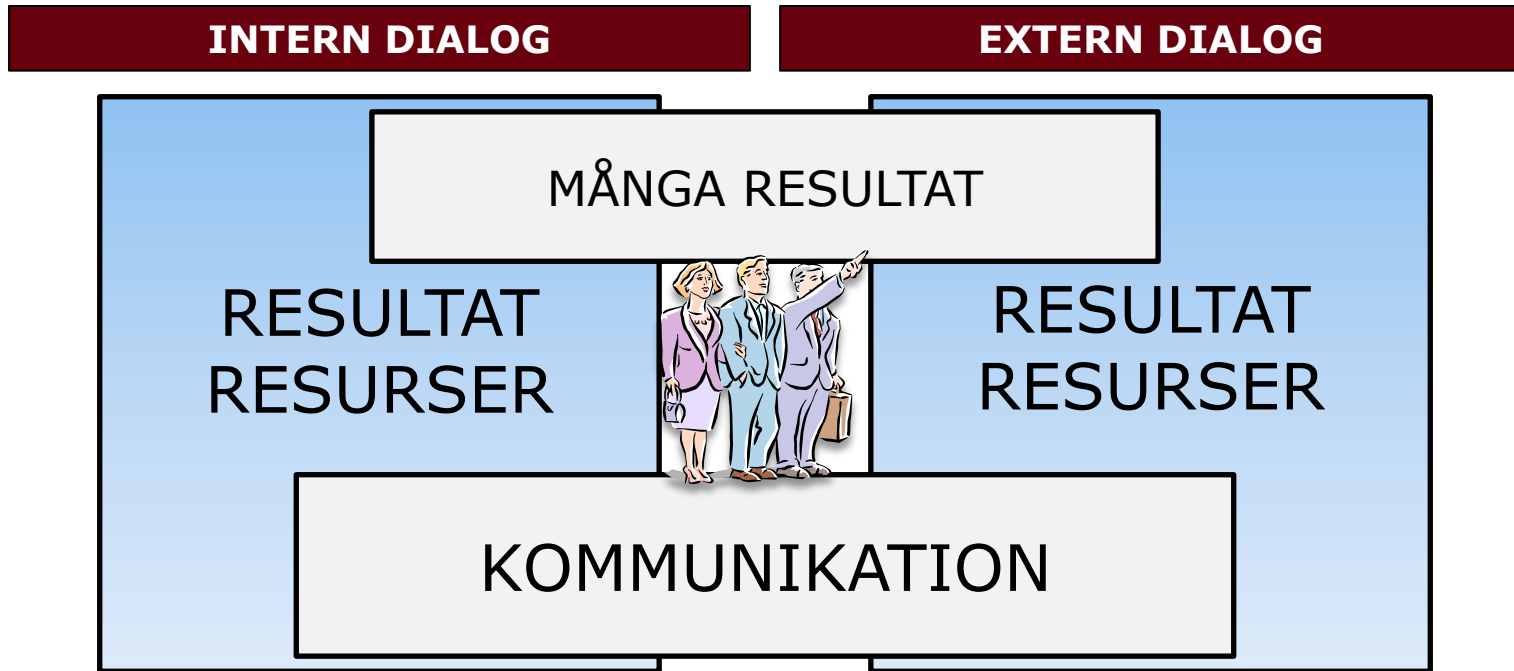
VIKTNING:
NORM 1 * 0,60

VIKTNING:
NORM 2 * 0,40

| KOMMUN | NETTOKOSTNAD | RANK | RESULTAT 1 | NORM 1 | RESULTAT 2 | NORM 2 |
|------------|--------------|------|------------|--------|------------|--------|
| Nynäshamn | 75 577 kr | 27 | 80,0% | 96 | 204,0 | 12 |
| Tyresö | 76 484 kr | 33 | 78,5% | 85 | 216,8 | 100 |
| Haninge | 80 175 kr | 69 | 67,4% | 0 | 202,2 | 0 |
| Södertälje | 81 290 kr | 83 | 68,9% | 11 | 202,3 | 1 |
| Botkyrka | 82 333 kr | 99 | 70,3% | 22 | 203,1 | 6 |
| Huddinge | 83 100 kr | 110 | 80,5% | 100 | 214,9 | 87 |



Vilken indikatorer är viktigast? Det är en intressant diskussion som varje undersökningsansvarig bör ha innan undersökningen genomförs. Ovan bedöms resultat 1 något mer betydelsefullt än resultat 2. Viktningen görs genom att normvärdena multipliceras med en faktor innan de sammanvägs.

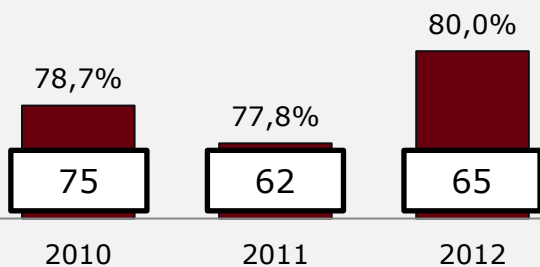


Det finns många data att tillgå om skolors resultat och resursanvändning. Bara Öppna jämförelser grundskola innehåller data för 290 kommuner i flera hundra kolumner. Det går att presentera på många olika sätt. Detta ställer stora krav på hur resultat kommuniceras. Om samtalet om skolan ska bidra till förbättringsarbetet ska det vila på saklig grund.

INTERN DIALOG

RESULTAT
RESURSER

ANDEL ELEVER SOM NÅR
MÅLEN I ALLA ÄMNERN

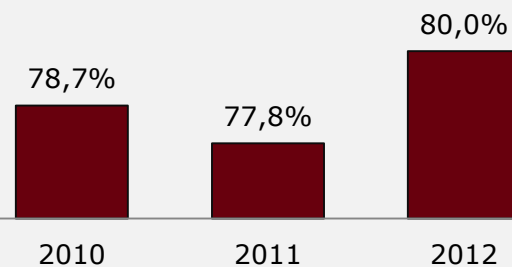


EXTERN DIALOG

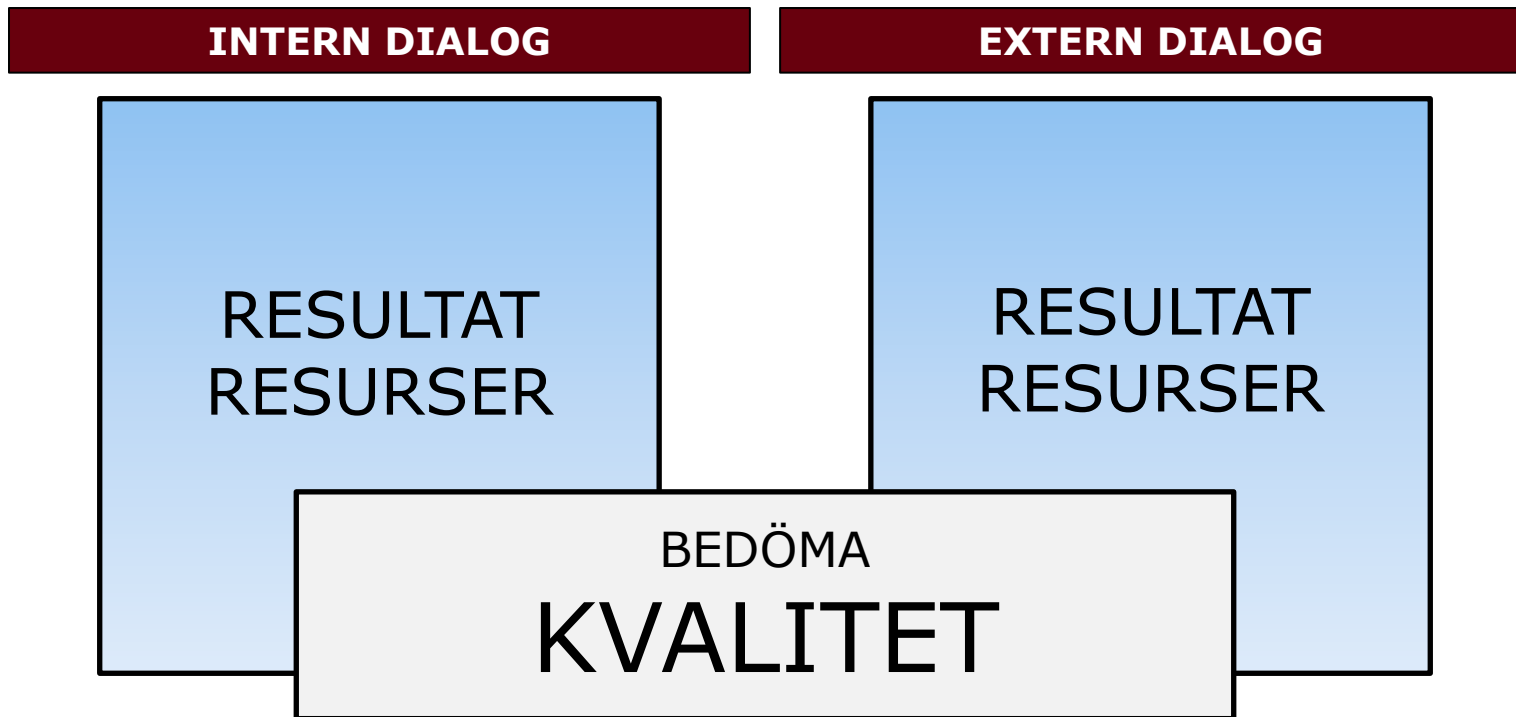
AGGREGERAD NIVÅ

RESULTAT
RESURSER

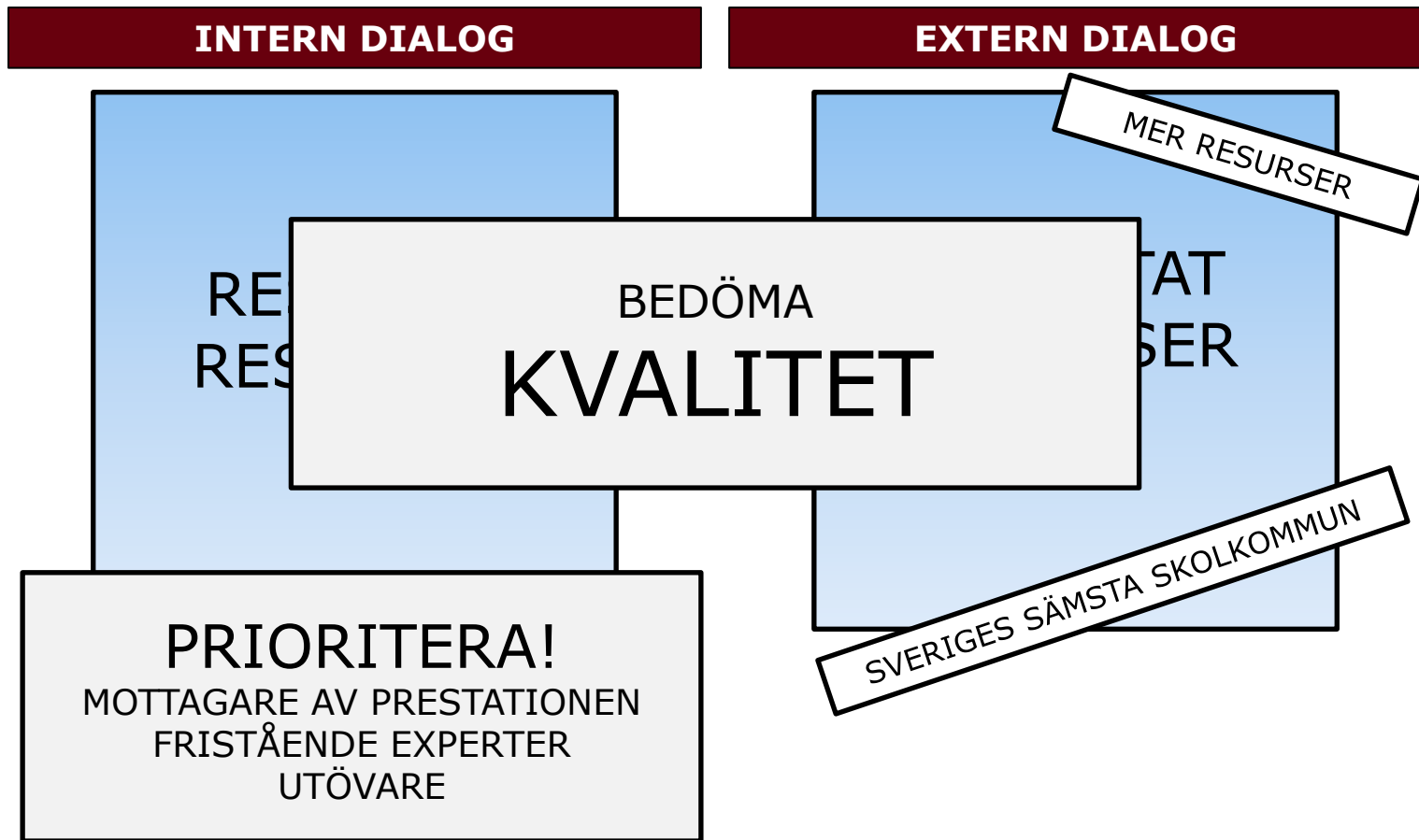
ANDEL ELEVER SOM NÅR
MÅLEN I ALLA ÄMNERN



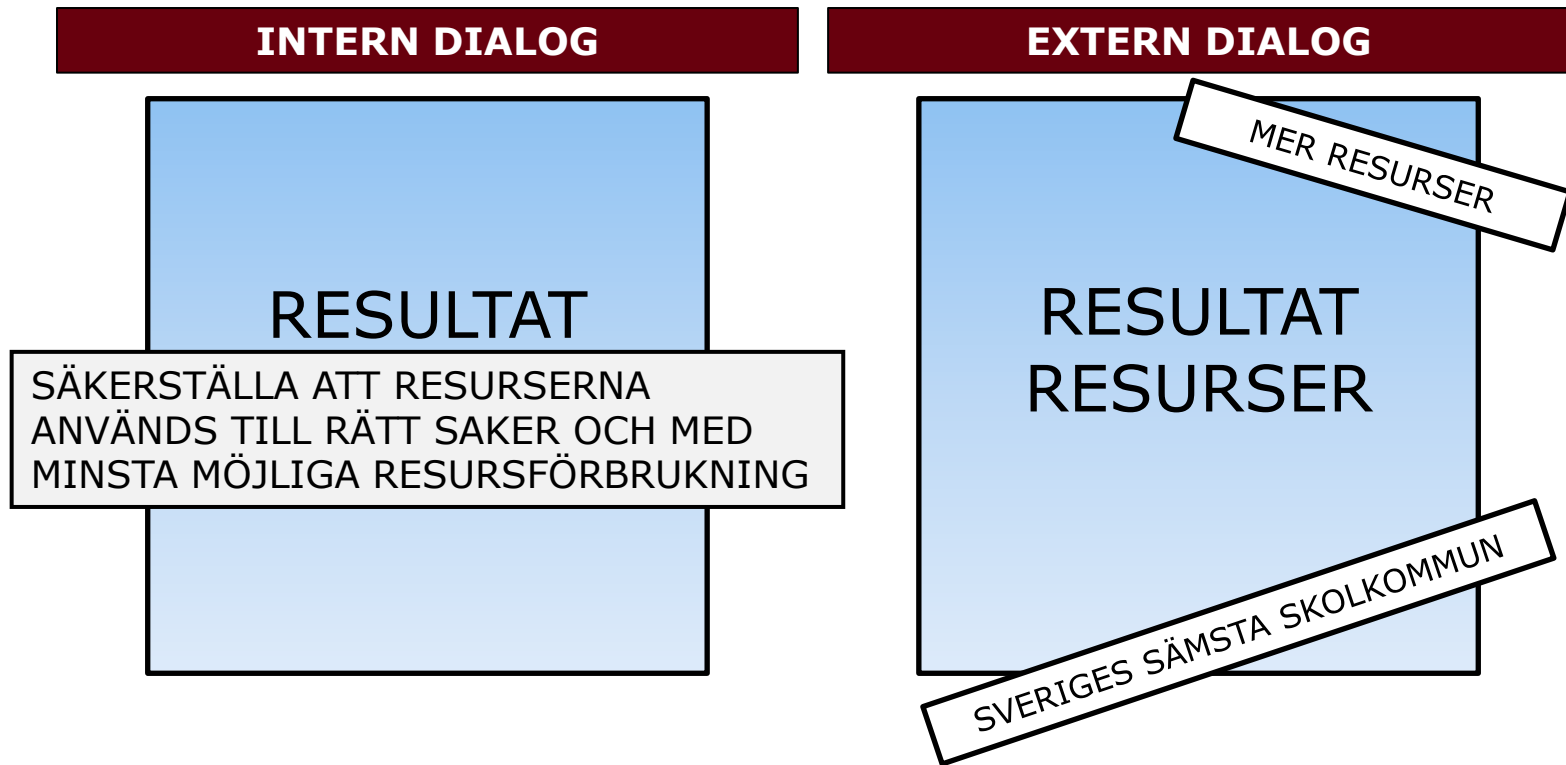
Det finns en fara i att samtalet om skolan i allt för stor utsträckning bara fokuserar på resultat i forma av mätbara data i offentlig statistik. Resultat på aggregerad nivå rymmer alltid flera perspektiv. Trots att en högre andel elever klarade grundskolan 2010 i jämförelse med 2011 så var det ett högre antal elever som inte klarade grundskolan 2010 (75 st) än 2011 (62 st). En fördjupad analys av resultat är en viktig del i såväl den interna som den externa dialogen.



Ytterst handlar samtalet om skolan om att bedöma kvalitet. Kvalitet är mer än mätbara resultat. De goda insatserna och utvecklingsambitionerna i förskolor och skolor kan inte alltid beskrivas i hårda data. I den interna dialogen framkommer dagligen exempel på att förutsättningarna för högre måluppfyllelse blir bättre och bättre. Effekterna är inte alltid så lätta att redovisa i en reda tal. Det är en utmaning i sig.



I styrprocessen måste barn- och utbildningsnämnden prioritera och balansera mellan upplevd kvalitet hos särintressen och fristående experters bedömningar. Med upplevd kvalitet avses skillnaden mellan erhållen kvalitet och förväntad kvalitet.



I styrprocessen ska barn- och utbildningsnämnden säkerställa att nämndens budget används effektivt och att den stimulerar till högre måluppfyllelse.

INTERN DIALOG

FÖLJA UPP
RESULTAT
OCH FÖRDELA
RESURSER

SKOLVERKET

KVALITET ÄR HUR VÄL EN VERKSAMHET
SVARAR MOT UPPSATTA MÅL SAMT I
VILKEN UTSTRÄCKNING VERKSAMHETEN
STRÄVAR EFTER ATT FÖRBÄTTRAS

INTERN DIALOG + RESULTAT = MÅLUPPFYLLELSE



Avslutningsvis så betonar Skolverket att innehållet i den interna dialogen är en betydelsefull del, när kvaliteten i en verksamhet ska bedömas.